

2014 - 2016
İZMİR TABİP ODASI
HUKUK BÜROSU ÇALIŞMA RAPORU

İzmir Tabip Odası Hukuk Bürosu çalışmaları, Av. Mithat KARA ve Av. Abdullah HIZAL tarafından yürütülmektedir. Hukuk Bürosu çalışmaları çerçevesinde, hekimlere hukuksal danışmanlık hizmeti verilmekte, hekimlerin meslek uygulaması sırasında karşılaştığı güncel sorunlarda çözüm önerileri sunulmaktadır. Hekime yönelik şiddet olgularında, hekimin yanında hukuksal sürece müdahale edilmektedir. Ayrıca İzmir Tabip Odası'nın taraf olduğu uyuşmazlıklar takip edilmektedir.

Dava dosyaları, İzmir Tabip Odası Yönetim Kurulu adına yürütülen davalar ile Yönetim Kurulu'nun hukuksal destek verme kararı aldığı hekimler adına yürütülen davalardan oluşmaktadır.

Raporda, 2014-2016 çalışma döneminde takip edilen dosyalar paylaşılmış olup hukuksal süreci 2014--2016 çalışma döneminden önce tamamlanmış dosyalara yer verilmemiştir.

İzmir Tabip Odası Hukuk Bürosu Çalışmaları Şu Şekilde Sınıflandırılmıştır.

- 1-) Hukuk Bürosu Genel Çalışmaları
- 2-) Hekime Yönelik Şiddet
- 3-) Atama, Geçici Görevlendirme
- 4-) Özel Hekimlik
- 5-) Tıpta Uzmanlık Eğitimi ve Birlikte Kullanım Protokolü
- 6-) Döner Sermaye Ödemeleri, Nöbet Ücretleri
- 7-) İşyeri Hekimliği
- 8-) Aile Hekimliği
- 9-) Onur Kurulu Kararlarına Karşı Açılan Davalar
- 10-) Çevre Davaları
- 11-) Diğer Davalar

I-) Hukuk Bürosu Genel Çalışmaları

a-) Sözlü ve Yazılı Danışmanlık,

Hekimlerin karşılaştıkları günlük sorunlarda gereksinim duydukları hukuki yardım talebi yazılı ve sözlü olarak karşılanmaya çalışılmaktadır.

Sağlık alanındaki güncel gelişmeler veya mevzuat değişikliklerine bağlı olarak, günlük ortalama 20 hekime birebir görüşme ile ve telefonla sözlü danışma hizmeti verilmektedir. Olağan koşullarda, danışmanlık sunulan hekim sayısı ortalama 10-15'dir.

b-) Oda, Hastane ve Birim Toplantıları

Yönetim Kurulu tarafından güncel sağlık politikalarına ve mesleki çalışmalara bağlı olarak düzenlenen toplantılara katkı sağlanmaktadır. İzmir Tabip Odası bünyesinde düzenlenen işyeri hekimliği, özel hekimlik, aile hekimliği vb. konulardaki toplantılar ile Komisyon ve Kurul çalışmalarına danışmanlık yapılmaktadır.

c-) İntörn Hekim Ziyaretleri

Dokuz Eylül Üniversitesi Tıp Fakültesi son sınıf öğrencilerinin meslek örgütünü tanıma etkinlikleri çerçevesinde İzmir Tabip Odasına yaptığı aylık ziyaretlerde, son sınıf öğrencilerine, "Devlet hizmeti yükümlülüğü, devlet memuriyeti, tıpta uzmanlık eğitimi, mesleki hak ve sorumluklar, hekimin hukuki sorumluluğu vb." konularda bilgilendirme yapılmaktadır.

d-) Sempozyum, Konferans, Panel Sunumları

Meslek örgütleri, üniversiteler, uzmanlık dernekleri ve kamu kurum ve kuruluşları tarafından düzenlenen toplantılarda, sağlık ve hekimlik alanını ilgilendiren konularda sunumlar yapılmaktadır.

II- Hekime Yönelik Şiddet

Hekime yönelik şiddet olgularında, ACİL DURUM HATTI aracılığı ile yapılan başvurularda, hekimler adli ve idari süreçler konusunda bilgilendirilmekte, hekimle birlikte hukuksal sürece müdahil olunmaktadır. Hekime yönelik şiddet olguları nedeniyle bu dönem takip edilen hukuksal süreçler aşağıda özetlenmiştir.

1-) Hekime hakaret eden kişi hakkında, 10.000,00TL manevi tazminat istemli dava açılmıştır. Karşıyaka 1. Asliye Hukuk Mahkemesi 2015/ 102 E. sayılı dosyası ile yapılan yargılamada 1.500,00-TL tazminata hükmedilmiştir. Tazminatın az belirlenmesi nedeniyle karar temyiz edilmiştir.

2-) Dokuz Eylül Üniversitesi Tıp Fakültesi Radyasyon Onkolojisi servisinde görevli asistan hekimin hasta yakını tarafından silahla tehdit ve darp edilmesi nedeniyle, hekim adına 20.000,00-TL talepli manevi tazminat davası açılmıştır. İzmir 4. Asliye Hukuk Mahkemesi'nin 2009/207 E. Sayılı dosyası ile yapılan yargılamada, 8.000-TL manevi tazminatın 2009 yılından itibaren işleyecek yasal faizi ile tahsiline karar verilmiştir. Karar taraflarca temyiz edilmiş, kararın onanmasına karar verilmiştir.

3-) Özel Gazikent Tıp Merkezinde ortopedi uzmanı olarak çalışan hekimin hasta yakını tarafından darp edilmesi nedeniyle açılan dava, İzmir 11. Asliye Ceza Mahkemesi 2015/586 E. Sayılı dosyası ile devam etmektedir.

4-) Tepecik Eğitim ve Araştırma Hastanesi KBB Kliniğinde çalışan bir asistan hekimin hasta yakını tarafından darp edilmesi nedeniyle İzmir 4. Asliye Ceza Mahkemesi 2015/560 E. Sayılı dosyası ile açılan davada yargılama devam etmektedir.

5-) Aile hekimi olarak görev yapan bir hekime hasta tarafından hakaret edilmesi nedeniyle açılan dava, İzmir 14. Asliye Ceza Mahkemesi 2015/583 E. Sayılı dosyası ile devam etmektedir.

6-) Atatürk Eğitim ve Araştırma Hastanesi Nöroloji Servisinde görevli asistan hekime hasta yakını tarafından hakaret edilmesi nedeniyle açılan dava, İzmir 43 Asliye Ceza Mahkemesi 2015/608 E. Sayılı dosyası ile devam etmektedir.

7-) İzmir Tepecik Eğitim ve Araştırma Hastanesinde radyoloji uzmanı olarak çalışmakta olan hekime hasta yakını tarafından hakaret edilmesi nedeniyle İzmir 8. Asliye Ceza Mahkemesi 2015/412 E. Sayılı dosyası ile açılan davada, sanığın cezalandırılmasına karar verilmiştir.

8-) Dokuz Eylül Üniversitesi Tıp Fakültesi Ortopedi ve Travmatoloji AD'da görevli iki asistan hekimin hasta tarafından darp edilmesi ve tehdit edilmesi nedeniyle İzmir 19. Asliye Ceza Mahkemesi 2015/661 E. Sayılı dosyası ile açılan davada, sanığın cezalandırılmasına karar verilmiştir.

9-) Özel Tınaztepe Hastanesinde çalışan bir hekime hasta yakını tarafından yapılan hakaret ve tehdit nedeniyle açılan davada, İzmir 42 Asliye Ceza Mahkemesi 2014/667 E. Sayılı dosyası ile sanığın cezalandırılmasına karar verilmiştir.

10-) İzmir Atatürk Eğitim ve Araştırma Hastanesi Dermatoloji Kliniğinde çalışan asistan hekim ile hasta yakınlarının tartışması üzerine hem hekim hem de sanıklar hakkında hakaret nedeniyle dava açılmıştır. İzmir 27. Asliye Ceza Mahkemesi 2014/50 E. Sayılı dosyası ile yapılan yargılamada, hekim ve sanığın beraatına karar verildi.

11-) Dokuz Eylül Üniversitesi Tıp Fakültesi Nöroloji AD'da görevli 3 asistan hekimin hasta yakını tarafından darp edilmesi ve tehdit edilmesi nedeniyle 21 Asliye Ceza Mahkemesi 2014/74 E. Sayılı dosyası ile açılan davada, sanığın cezalandırılmasına karar verilmiştir.

12-) Atatürk Eğitim ve Araştırma Hastanesi beyin cerrahisi servisinde asistan hekim olarak görev yapan asistan hekimin hasta yakını tarafından darp edilmesi nedeniyle açılan dava, İzmir 30. Asliye Ceza Mahkemesi 2016/48 E. Sayılı dosyası ile devam etmektedir.

13-) Muayenehanesinde silahlı saldırı sonucu yaralanan hekimin şikayetçi olduğu davada, Karşıyaka 8. Asliye Ceza Mahkemesi 2014/1116 E. sayılı dosyası ile sanığın cezalandırılmasına karar verilmiştir. Dosya temyiz aşamasındadır.

14-) İzmir Atatürk Eğitim ve Araştırma Hastanesi hematoloji kliniğinde görevli iki hekime, hasta tarafından hakaret edilmiştir. İzmir 30. Asliye Ceza Mahkemesi 2014/768 E. sayılı dosyası ile açılan davada sanığın cezalandırılmasına karar verilmiştir.

15-) Ödemiş Devlet Hastanesi acil servisinde görev yapan acil tıp uzmanı hekimin darp edilmesi ve hakarete uğraması nedeniyle Ödemiş 1. Asliye Ceza Mahkemesi 2014/382 E. sayılı dosyası ile açılan davada sanığın cezalandırılmasına karar verilmiştir.

16-) İzmir Atatürk Eğitim ve Araştırma Hastanesi dermatoloji kliniğinde asistan hekim olarak görev yapan hekime hasta tarafından hakaret edilmesiyle nedeniyle açılan dava, İzmir 32. Asliye Ceza Mahkemesi 2014/ 84 E sayılı dosyasında devam etmektedir.

17-) Alsancak Devlet Hastanesinde psikiyatri uzmanı olarak görev yapan hekimin hasta tarafından darp edilmesi ve hakarete uğraması nedeniyle İzmir 29. Asliye Ceza Mahkemesi 2015/141 E. sayılı dosyası ile açılan davada hekim şikayetden vazgeçmiştir.

18-) 112 ambulansında görevli bir hekimin hasta yakınının fiili saldırısına ve hakaretine maruz kalması nedeniyle açılan davada, İzmir 8. Asliye Mahkemesi 2015/219 E. sayılı dosyası ile sanığın cezalandırılmasına karar verilmiştir.

19-) Özel Medicalpark Hastanesinde çalışan genel cerrahi uzmanı hekime hasta tarafından hakaret edilmesi üzerine Karşıyaka 4. Sulh Ceza Mahkemesi 2013/398 E. sayılı dosyası ile açılan davada, sanığın cezalandırılmasına karar verilmiştir.

20-) Alsancak Devlet Hastanesinde görevli genel cerrahi uzmanı hekime hasta yakını tarafından hakaret edilmesine üzerine İzmir 31 Asliye Ceza Mahkemesi 2014/312 E. sayılı dosyası ile açılan davada, hekim şikayetinden vazgeçmiştir ancak sanığın cezalandırılmasına karar verilmiştir.

21-) Özel Kent Hastanesinde görevli pratisyen hekimin hasta yakını tarafından darp edilmesi üzerine Karşıyaka 5. Asliye Ceza Mahkemesi 2014/349 E. sayılı dosyası ile açılan davada, sanığın cezalandırılmasına karar verilmiştir.

22-) Şikayetvar.com isimli internet sitesinde bir hekim hakkında yayınlanan yorumların gerçek dışı olması ve hekimi zan altında bırakması nedeniyle haberin kaldırılması için öncelikle ilgili site yönetimine başvurulmuş, haberin kaldırılmaması üzerine Karşıyaka 3.SC 2013/496 D.İş sayılı dosyası ile haberin kaldırılması talebimiz Mahkemeye sunulmuş, mahkeme, sitede yer alan yorumların hekimin onur, şeref ve saygınlığını zedelediği ile gerekçesiyle yorumların kaldırılmasına karar vermiştir. Site yönetimi tarafından karara yapılan itiraz reddedilmiş ve haber siteden kaldırılmıştır.

23-) Ege Üniversitesi Tıp Fakültesi Nöroloji AD'da görevli asistan hekimin bir hastanın fiili saldırısına uğraması üzerine İzmir 21. Sulh Ceza Mahkemesi 2013-910 E. sayılı dosyası ile açılan davada, sanığın yaralama suçundan cezalandırılmasına karar verilmiştir.

24-) Buca Seyfi Demirsoy Devlet Hastanesi acil servisinde görev yapan hekimin acil serviste hasta için düzenlediği belgeyi sosyal medya organlarında hekimi aşağılayıcı şekilde paylaşan şahıs hakkında hakaret iddiasıyla açılan davada, İzmir 8.Sulh Ceza Mahkemesi 2013-1221 E. sayılı dosyası ile sanığın beraatine karar verilmiştir. Karar hekim tarafından temyiz edilmiştir.

25-) Torbalı Devlet Hastanesinde görevli iki hekimin hasta yakınlarının fiili ve sözlü saldırısına uğraması üzerine açılan davada, Torbalı 2. Asliye Ceza Mahkemesi 2013-31 E. sayılı dosyası ile sanığın cezalandırılmasına karar verilmiştir.

26-) Tepecik Eğitim ve Araştırma Hastanesi Acil Servisinde görevli asistan hekimin hasta yakınlarının sözlü saldırısına uğraması üzerine İzmir 41.Asliye Ceza Mahkemesi 2014-312 E. sayılı dosyası ile açılan davada, sanığın cezalandırılmasına karar verilmiştir.

27-) Buca Seyfi Demirsoy Devlet Hastanesi acil servisinde görev yapmakta iken hastanın hakaretine maruz kalan hekimin şikayeti üzerine İzmir 39.Asliye Ceza Mahkemesi'nin 2014-27 E. Sayılı dosyası ile açılan davada sanığın beraatine karar verilmiştir. Karar hekimin talimatı üzerine temyiz edilmemiştir.

28-) Özel Şifa Basmene Hastanesi acil servisinde görev yapmakta iken hasta ve yakınlarının fiili ve sözlü saldırısına uğrayan hekimin şikayeti üzerine İzmir 12.Sulh Ceza Mahkemesi'nin 2013-184 E. Sayılı dosyası ile açılan davada, mahkeme görevsizlik kararı vererek dosyanın Asliye Ceza Mahkemesine gönderilmesine karar vermiştir. Yargılama sonucunda, bir kısım sanıkların tehdit ve hakaret suçundan beraatine, bir kısım sanıkların tehdit ve hakaret suçundan cezalandırılmasına karar verilmiştir. Tehdit suçundan hakkında dava açılan hekim hakkında beraat kararı verilmiştir. Karar taraflarca temyiz edilmiş olup temyiz sonucu beklenmektedir.

29-) Bayındır Devlet Hastanesi acil servisinde görevli iken hasta ve hasta yakınları tarafından tehdit edilen ve hakaretlere maruz kalan hekimin şikayeti üzerine, 3 sanık hakkında Bayındır Sulh Ceza Mahkemesi 2012-37 E. sayılı dosyası ile dava açılmıştır. Yargılama sonunda sanıkların kamu görevlisine hakaret suçundan cezalandırılmasına karar verilmiştir. Karar sanıklarca temyiz edilmiş olup temyiz incelemesi beklenmektedir.

30-) Buca Kadın Hastalıkları ve Doğum Hastanesi Acil Servisi'nde görev yapmakta iken hasta yakını tarafından darp ve tehdit edilen hekimin şikayeti üzerine İzmir 6.Asliye Ceza Mahkemesi 2011-380 E. sayılı dosyası ile sanık hakkında dava açılmıştır. Yargılama sonucunda, sanığın yaralama ve tehdit suçundan cezalandırılmasına karar verilmiştir. Karar sanık tarafından temyiz edilmiş olup temyiz sonucu beklenmektedir.

31-) Bornova'da aile hekimi olarak görev yapmakta olan hekimin hastanın hakaretlerine maruz kalması nedeniyle İzmir 2. Sulh Ceza 2011-1569 E. Sayılı dosyası ile açılan davada, sanık hakkında ceza verilmesinden vazgeçilmesine karar verilmiştir. Kararın temyizi üzerine Yargıtay, suçun unusrlarının oluşmamış olması nedeniyle beraat kararı verilmesi gerektiği gerekçesiyle kararın bozulmasına karar vermiştir. Bozma kararı sonrası verilen beraat kararı, hekimin talimatı üzerine temyiz edilmemiştir.

32-) Ege Üniversitesi Tıp Fakültesi Hematoloji Bilim Dalı'nda görevli iken hasta yakınları tarafından hakaret ve tehdit edilen uzman hekimin şikayeti üzerine sanıklar hakkında İzmir 11. Sulh Ceza Mahkemesi 2010/1954 E. Sayılı dosyası ile kamu davası açılmıştır. Yargılama sonunda, bir sanık tehdit ve hakaret suçundan cezalandırılmış, bir sanık delil yetersizliğinden beraat etmiştir. Sanığın beraatına yönelik karar temyiz edilmiştir. Temyiz sonucu beklenmektedir.

33-) İzmir Tepecik Eğitim ve Araştırma Hastanesinde görevli bir asistanın hasta yakınının fiili saldırısına uğraması nedeniyle Boğaziçi Karakolu'nda hekimle birlikte ifade hazırlanmıştır. İzmir 9. Sulh Ceza Mahkemesi'nin 2010/1462 E. sayılı dosyası ile açılan kamu davasında, sanığın yaralama suçundan cezalandırılmasına, tehdit suçundan beraatine karar verilmiştir. Sanığın tehdit suçundan beraatine dair karar tarafımızca temyiz edilmiştir. Temyiz sonucu beklenmektedir.

34-) İzmir Atatürk Eğitim ve Araştırma Hastanesi Genel Cerrahi Kliniği asistanı hekimin acil serviste görevli olduğu sırada, hasta yakınları tarafından fiili ve sözlü saldırıya uğraması üzerine olaya müdahale edilmiş, Basın Sitesi Karakolu'nda saldırganlar hakkında şikayetçi olunmuş ve hekimle birlikte ifade hazırlanmıştır. Saldırganlar hakkında, İzmir 11. Sulh Ceza Mahkemesi'nin 2009/ 477 E. sayılı dosyasında açılan kamu davasında, sanıkların kamu görevlisine karşı işlenen yaralama suçu nedeniyle cezalandırılmasına karar verilmiştir. Karar sanıklar tarafından temyiz edilmiştir. Temyiz sonucu beklenmektedir.

III-Atama, Geçici Görevlendirme

1-) İzmir'de uzmanlık eğitimini tamamladıktan sonra devlet hizmeti yükümlülüğü kurasına katılan ve eş İzmir'de Sağlık Bakanlığına bağlı bir hastanede uzman doktor olarak çalışan hekimin eşinin yanına atanma talebi kabul edilmemiştir. Bu işlemin iptali istemiyle açılan dava, İzmir 6. İdare Mahkemesi 2015/57 E. Sayılı dosyası ile devam etmektedir.

2-) İzmir Tepecik Eğitim ve Araştırma Hastanesi'nde pratisyen hekim olarak görev yapmakta iken PDC fazlası olduğu gerekçesiyle Dikili Devlet Hastanesi'ne re'sen atanan hekim adına açılan dava İzmir 4. İdare Mahkemesi'nin 2011/1500 E sayılı dosyasında görülmektedir. Hekimin eşinin sağlık mazereti olduğu ve davacı hekimin refakatine ihtiyacı olduğu gerekçesiyle atama işleminin yürütmesinin

durdurulmasına ve iptaline karar verilmiştir. Temyiz incelemesini yapan Danıştay, hekimin eşinin hayati tehlikesinin olmadığı gerekçesiyle sağlık mazereti koşulunun oluşmadığına hükmetmiş ve kararı bozmuştur. Sağlık raporları ve tıbbi kayıtlarla birlikte karar düzeltme talebinde bulunulmuştur. Karar düzeltme talebini değerlendiren Danıştay, karar düzeltme talebimizi kabul etmiş ve kararın onanmasına karar vermiştir.

3-) Devlet hizmeti yükümlülüğü kapsamında İzmir'de görev yapan anestezi uzmanı bir hekimin 1 ay süre ile Mardin Kızıltepe Devlet Hastanesinde görevlendirilmesine ilişkin yürütmesinin durdurulması ve iptali için dava açılmıştır. İzmir 5. İdare Mahkemesi 2015/904 E. Sayılı dosyası ile açılan davada, DHY kapsamındaki personelin başka yere görevlendirilemeyeceği gerekçesiyle ivedilikle yürütmenin durdurulması kararı verilmiştir. İzmir Bölge İdare Mahkemesi, YD kararını kaldırmıştır. Yargılama sonucunda, idarenin personel ihtiyacı nedeniyle yapılan görevlendirmenin hukuka uygun olduğu kararı verilmiştir. Karar temyiz edilmiştir.

4-) Devlet hizmeti yükümlülüğü kapsamında İzmir'de görev yapan anestezi uzmanı bir hekimin 1 ay süre ile Mardin Kızıltepe Devlet Hastanesinde görevlendirilmesine ilişkin yürütmesinin durdurulması ve iptali için dava açılmıştır. Yürütmenin durdurulması talebi reddedilmiştir. Yargılama devam etmektedir.

5-) Alsancak Devlet Hastanesinde psikiyatri uzmanı olarak görev yapan hekim, hastalara yeterli süre ayrılmasını istediği ve hastaları kıskırttığı gerekçesiyle Aliağa Devlet Hastanesine atanmıştır. İzmir 2. İdare Mahkemesi, 2016/462 E. Sayılı dosyası ile işlemin yürütmesinin durdurulması ve iptali için dava açılmıştır. Henüz karar verilmemiştir.

6-) İzmir Tepecik Eğitim ve Araştırma Hastanesinde göğüs cerrahisi uzmanı olarak çalışan bir hekimin, uzman hekim kadrosu olmayan Aliağa Devlet Hastanesine 3 ay süre ile geçici görevlendirmesine ilişkin açılan dava, İzmir 3. İdare Mahkemesi 2015/868 E. Sayılı dosyası ile devam etmektedir.

7-) İzmir Tepecik Eğitim ve Araştırma Hastanesinde göğüs cerrahisi uzmanı olarak çalışan bir hekimin, uzman hekim kadrosu olmayan Aliağa Devlet Hastanesine 3 ay süre ile geçici görevlendirmesine ilişkin açılan davada, İzmir 1. İdare Mahkemesi 2015/771 E. Sayılı dosyası ile, görevlendirmenin hizmet gereksinimi nedeniyle yapıldığı gerekçesiyle davanın reddine karar verilmiştir. İzmir Bölge İdare Mahkemesine yapılan itiraz reddedilmiştir.

8-) 663 sayılı KHK sonrası yeniden yapılanma çerçevesinde Torbalı 1 No'lu Acil Sağlık Hizmetleri İstasyonundan Torbalı Devlet Hastanesine resen ataması yapılan hekim adına İzmir 2.İdare Mahkemesi'nin 2013-506 E. Sayılı dosyası ile dava açılmıştır. Yargılama sonunda atama işleminin iptaline karar verilmiştir. Karar davalı idare tarafından temyiz edilmiştir. Danıştay, idarenin yeni yapılanması çerçevesinde yapılan atamada idarenin takdir hakkı olduğu gerekçesiyle kararın bozulmasına karar vermiştir. İzmir 2. İdare Mahkemesi, önceki kararında direnmiştir. Karar, davalı idare tarafından temyiz edilmiştir.

9-) İzmir Eğitim ve Araştırma Hastanesi radyoloji kliniğinde görevli uzman hekimin Dr.Behçet Uz Çocuk Hastanesine 1 ay süre ile geçici görevlendirilmesine ilişkin işlemin iptali istemiyle İzmir 3. İdare

Mahkemesi 2014/ E. sayılı dosyası ile açılan davada, davanın reddine karar verilmiştir. Karara yapılan itiraz reddedilmiştir.

10-) 663 sayılı KHK düzenlemeleri sonrası sözleşmeli Hastane Yöneticisi olarak atanan bir hekimin sözleşmesinin herhangi bir gerekçe gösterilmeden yenilenmemesi nedeniyle, sözleşmenin yenilenmemesi işleminin iptali için dava açılmıştır. İzmir 5. İdare Mahkemesi 2015/250 E. sayılı dosyası ile açılan davada, hekim davadan feragat etmiştir.

11-) 663 sayılı KHK sonrası yeniden yapılanma çerçevesinde İzmir 3 nolu Acil Sağlık Hizmetleri İstasyonundan Karşıyaka Devlet Hastanesine resen ataması yapılan hekim adına İzmir 4.İdare Mahkemesi'nin 2013-917 E. Sayılı dosyası ile dava açılmıştır. Yargılama sonunda atama işleminin iptaline karar verilmiştir. Karar davalı idare tarafından temyiz edilmiştir. Danıştay, idarenin yeni yapılanması çerçevesinde yapılan atamada idarenin takdir hakkı olduğu gerekçesiyle kararın bozulmasına karar vermiştir. Bozma kararı sonrası İzmir 4. İdare Mahkemesi'nin karar vermesi beklenmektedir.

12-) 663 sayılı KHK sonrası yeniden yapılanma çerçevesinde Menemen 1 nolu Acil Sağlık Hizmetleri İstasyonundan Menemen Devlet Hastanesine resen ataması yapılan hekim adına İzmir 1.İdare Mahkemesi'nin 2013-493 E. Sayılı dosyası ile dava açılmıştır. Atama işleminin iptaline karar verilmiştir. Temyiz sonucu beklenmektedir.

13-) 663 sayılı KHK sonrası yeniden yapılanma çerçevesinde 43 No'lu Acil Sağlık Hizmetleri İstasyonu'ndan Bornova Devlet Hastanesine re'sen ataması yapılan hekim adına İzmir 3.İdare Mahkemesi'nin 2013-489 E. Sayılı dosyası ile dava açılmıştır. Atama işleminin iptaline karar verilmiştir. Danıştay, idarenin yeni yapılanması çerçevesinde yapılan atamada idarenin takdir hakkı olduğu gerekçesiyle kararın bozulmasına karar vermiştir. Bozma kararı sonrası İzmir 3. İdare Mahkemesi'nin karar vermesi beklenmektedir.

14-) 663 sayılı KHK sonrası yeniden yapılanma çerçevesinde İzmir İl Sağlık Müdürlüğünden Karşıyaka Devlet Hastanesine resen ataması yapılan hekim adına İzmir 3.İdare Mahkemesi'nin 2013-452 E. Sayılı dosyası ile davada atama işleminin iptaline karar verilmiştir. Danıştay, idarenin yeni yapılanması çerçevesinde yapılan atamada idarenin takdir hakkı olduğu gerekçesiyle kararın bozulmasına karar vermiştir. İzmir 3. İdare Mahkemesi bozma kararına uymuş ve davanın reddine karar vermiştir. Hekimin talimatı üzerine karar temyiz edilmemiştir.

15-) 663 sayılı KHK sonrası yeniden yapılanma çerçevesinde İzmir İl Sağlık Müdürlüğünden Karşıyaka Devlet Hastanesine re'sen ataması yapılan hekim adına İzmir 3.İdare Mahkemesi'nin 2013-453 E. Sayılı dosyası ile dava açılmıştır. İşlemin iptaline karar verilmiştir. Danıştay, idarenin yeni yapılanması çerçevesinde yapılan atamada idarenin takdir hakkı olduğu gerekçesiyle kararın bozulmasına karar vermiştir. Bozma kararı sonrası İzmir 4. İdare Mahkemesi'nin karar vermesi beklenmektedir.

16-) İzmir Dr.Behçet Uz Çocuk Hastanesinde çocuk hematoloji uzmanı olarak görev yapmakta olan bir hekimin Diyarbakır Çocuk Hastanesine geçici görevlendirilmesine dair işlemin iptali istemiyle açılan

davada, İzmir 3. İdare Mahkemesi 2013-1594 E. sayılı dosyası ile davanın reddine karar vermiştir. Hekimin talimatı üzerine karar temyiz edilmemiştir.

17-) Tepecik Eğitim ve Araştırma Hastanesinde kadrolu başhekim yardımcısı olarak görev yapan bir hekimin 663 sayılı KHK sonrası başhekim yardımcılığı kadrosunun kaldırılmasına dair işlemin iptali ile işlemin dayanağı olan 663 sayılı KHK'nin geçici 5.maddesinin iptali için Anayasa Mahkemesine başvurulması istemiyle dava açılmıştır. İzmir 3. İdare Mahkemesi 2013/837 E. sayılı dosyası ile yapılan yargılamada, Anayasaya aykırılık iddiası kabul edilmemiştir. Davanın reddine karar verilmiştir. Temyiz sonucu beklenmektedir.

18-) Ege Doğumevi ve Kadın Hastalıkları Eğitim ve Araştırma Hastanesi'nde görev yapmakta olan pratisyen hekimin Kilis Devlet Hastanesine 1 ay süre ile geçici görevlendirilmesine ilişkin İzmir 3. İdare Mahkemesi 2013-529 E. Sayılı dosya ile açılan davada, geçici görevlendirmenin iptaline karar verildi. Temyiz sonucu beklenmektedir.

19-) Konak Toplum Sağlığı Merkezi'nde pratisyen hekim olarak görev yapmakta iken PDC fazlası olduğu gerekçesiyle Çeşme Devlet Hastanesi'ne re'sen atanan hekim adına açılan dava İzmir 1. İdare Mahkemesi'nin 2011/1527 E sayılı dosyasında görülmüştür. Mahkemece davacının eşinin Ege Üniversitesi'nde hemşire olarak görev yaptığı ve bu atama ile aile bütünlüğünün bozulmuş olduğu gerekçesiyle önce yürütmenin durdurulmasına devamında da işlemin iptaline karar verilmiştir. Danıştay, kararın onanmasına karar vermiştir.

20-) İzmir Tepecik Eğitim ve Araştırma Hastanesi'nde pratisyen hekim olarak görev yapmakta iken PDC fazlası olduğu gerekçesiyle Kiraz Devlet Hastanesi'ne re'sen atanan hekim adına açılan dava İzmir 3. İdare Mahkemesi'nin 2011/1539 E sayılı dosyasında görülmektedir. Hekimin eşinin İzmir Karabağlar'da aile hekimi olarak görev yaptığı, hekimin eşi ile birlikte Karabağlar'da ikamet ettiği, Kiraz ilçesinin İzmir'e 140 Km. mesafede olduğu, aile bütünlüğünün bozulduğu gerekçesiyle atama işleminin iptaline karar verilmiştir. Danıştay, eşin kamu görevlisi olmadığı gerekçesiyle bozma kararı vermiştir. Bozma kararı sonrası davanın reddine karar verilmiştir. Aile hekimlerinin kamu görevlisi olduğuna dair mahkeme kararları ve idare işlemleri çerçevesinde karar temyiz edilmiştir.

21-) Buca Seyfi Demirsoy Devlet Hastanesi'nde beyin ve sinir cerrahisi uzmanı olarak görev yapmakta iken PDC fazlası olduğu gerekçesiyle Bergama Devlet Hastanesine resen ataması yapılan hekim adına açılan dava İzmir 4. İdare Mahkemesi 2010 – 863 E. sayılı dosyasında görülmüştür. Hastanede beyin ve sinir cerrahisi uzmanı fazlası olmadığı, başhekim yardımcısının PDC'nin belirlenmesinde dikkate alınmaması gerektiği gerekçesiyle atama işleminin iptaline karar verilmiştir. Temyiz sonucu kararın onanmasına karar verilmiştir.

22-) İzmir Eğitim ve Araştırma Hastanesi'nde radyoloji uzmanı olarak görev yapmakta iken PDC fazlası olduğu gerekçesiyle Bergama Devlet Hastanesi'ne re'sen ataması yapılan hekim adına açılan dava İzmir 3. İdare Mahkemesi 2010 – 903 E. sayılı dosyasında görülmüştür. Birden fazla hastanede radyoloji uzmanı PDC fazlalığı olmasına rağmen bir hastanedeki hekimin atama işleminin yapılmasının ve diğer hastanelerdeki PDC fazlalığının devam ediyor olmasının hizmetin gereklerine ve kamu yararına uygun

olmadığı gerekçesiyle atama işleminin iptaline karar verilmiştir. Temyiz sonucu kararın onanmasına karar verilmiştir.

23-) Bornova Türkan Özilhan Devlet Hastanesi'nde çocuk sağlığı ve hastalıkları uzmanı olarak görev yapmakta iken PDC fazlası olduğu gerekçesiyle Bergama Devlet Hastanesi'ne re'sen ataması yapılan hekim adına açılan dava İzmir 4. İdare Mahkemesi 2010 – 898 E. sayılı dosyasında görülmüştür. Mahkeme İzmir merkezdeki hastanelerde boş çocuk sağlığı ve hastalıkları uzmanı hekim kadrosu varken, merkez dışındaki hastaneye atama yapılmasının Yönetmeliğin 28. maddesinin 1. fıkrasına aykırı olduğu gerekçesiyle işlemin iptaline karar verilmiştir. Temyiz sonucu karar onanmıştır.

24-) Menemen Devlet Hastanesi'nde çocuk sağlığı ve hastalıkları uzmanı olarak görev yapmakta iken PDC fazlası olduğu gerekçesiyle Bergama Devlet Hastanesi'ne resen ataması yapılan hekim adına açılan dava İzmir 4. İdare Mahkemesi 2010 – 955 E. sayılı dosyasında görülmüştür. Oyçokluğu ile davanın reddine karar verilmiş olup karar temyiz edilmiştir. Temyiz sonucu kararın onanmasına karar verilmiştir.

25-) Bornova Türkan Özilhan Devlet Hastanesi'nde patoloji uzmanı olarak görev yapmakta iken PDC fazlası olduğu gerekçesiyle Bergama Devlet Hastanesi'ne re'sen ataması yapılan hekim adına açılan dava İzmir 1. İdare Mahkemesi 2010 – 983 E. sayılı dosyasında görülmüştür. Mahkeme atama işleminin Yönetmeliğin 28. maddesinin 2. fıkrasına göre yapıldığı ve işlemde hukuka aykırılık bulunmadığı gerekçesiyle reddine karar vermiştir. Kararın taraflarca temyizi üzerine esasın onanmasına, davalı idare lehine vekalet ücretine hükmedilmemesi nedeniyle bozulmasına karar verilmiştir. bozma kararı üzerine davalı idareye vekalet ücreti ödenmesine hükmedilmiştir. Hekimin talimatı üzerine karar temyiz edilmemiştir.

26-) Bornova Türkan Özilhan Devlet Hastanesi'nde Anesteziyoloji ve Reanimasyon uzmanı olarak görev yapmakta iken PDC fazlası olduğu gerekçesiyle Bayındır Devlet Hastanesi'ne re'sen ataması yapılan hekim adına açılan dava İzmir 3. İdare Mahkemesi 2011 – 750 E. sayılı dosyasında görülmüştür. Mahkemece, İzmir merkezdeki hastanelerde boş anesteziyoloji ve reanimasyon uzmanı hekim kadrosu varken, merkez dışındaki hastaneye atama yapılmasının Yönetmeliğin 28. maddesinin 1. fıkrasına aykırı olduğu gerekçesiyle işlemin yürütmesinin durdurulmasına ve iptaline karar verilmiştir. Temyiz edilen kararın incelemesi sonucu kararın onanmasına karar verilmiştir.

27-) İzmir Atatürk Eğitim ve Araştırma Hastanesi'nde pratisyen hekim olarak görev yapmakta iken Rize İkizdere Toplum Sağlığı Merkezi'ne 1 ay süre ile geçici görevlendirilen hekim adına İzmir 2. İdare Mahkemesi'nin 2011/947 E sayılı dosyası ile açılan davada, geçici görevlendirme kriterlerine uyulmadığı gerekçesiyle işlemin iptaline karar verilmiştir. Temyiz sonucu kararın onanmasına karar verilmiştir.

28-) İzmir merkezden Bergama Devlet Hastanesi'ne geçici görevlendirilen hekimlerin icap nöbet listesine dahil edilmesi işleminin iptali için açılan dava İzmir 4. İdare Mahkemesi'nin 2010/1530 E. Sayılı dosyasında görülmüştür. Mahkeme davanın reddine karar vermiştir. Karar temyiz edilmiş olup Danıştay kararın onanmasına karar vermiştir.

29-) SGK İzmir İl Müdürlüğü'nde görevli bir hekimin SGK Başkanlığına bağlı olarak diğer illerde yeni kurulan sosyal güvenlik merkezlerinde birden fazla geçici görevlendirmesinin ardından son defa Şanlıurfa Sosyal Güvenlik İl Merkezi'ne geçici görevlendirilmesine ilişkin işlemin iptali istemiyle İzmir 1. İdare Mahkemesi 2010-2087 E. sayılı dosyası ile açılan davada idarenin yeni teşkilatlanması çerçevesinde hizmetleri geçici görevlendirmeyle yürütmesinde hukuka aykırılık olmadığı gerekçesiyle davanın reddine karar verilmiştir. Karar temyiz edilmiş olup Danıştay kararı beklenmektedir.

30-) Çiğli Devlet Hastanesi'nde Başhekim Yardımcısı olarak görev yapan bir hekimin Başhekim Yardımcılığı görevinden alınmasına dair işlemin iptali istemiyle açılan dava, İzmir 3. İdare Mahkemesi'nin 2009/730 E.-2010/198 K. Sayılı kararı ile, görevden almanın idarenin takdir yetkisinde olduğu belirtilerek reddedilmiştir. Karar temyiz edilmiş, Danıştay, idari işlemin yetki yönüyle hukuka aykırı olduğu gerekçesiyle kararın bozulmasına karar vermiştir. Bozma kararı sonrası işlemin iptaline karar verilmiştir.

31-) Mesleki yeterlilikler, yurtiçi ve yurtdışı yayınlar ile lisans üstü eğitim gibi mesleki çalışmalar için verilen hizmet puanlarının, hizmet puanlaması hesaplamasında dikkate alınmayacağına ilişkin 05.07.2007 günlü Atama ve Nakil Yönetmeliği değişikliğinin bazı maddelerinin iptali istemi ile Oda ve bir hekim adına açılan dava Danıştay Beşinci Dairesi'nin 2007/5625E.-2008/5080 K. sayılı dosyasında karara bağlanmıştır. Kararda, hizmet puanlarının belirlenmesinde, mesleki yeterlilikler, yurtiçi ve yurtdışı yayınlar ile lisansüstü eğitim gibi mesleki çalışmaların hizmet puanı değerlendirme ölçütlerinden çıkarılmasının mevzuata aykırı olmadığı belirtilerek davanın reddine karar verilmiştir. Temyiz sonucu kararın onanmasına karar verilmiştir.

32-) Sağlık Bakanlığı Atama Nakil Yönetmeliği'nde değişiklik yapan 13.04.2007 tarihli yönetmeliğin 1,2,3,4,5,8,9,10,11,12,13,14,20. maddelerinin iptali istemi ile açılan dava, Danıştay 5. Dairesi 2007/4224 E.-2008/5079 K. sayılı dosyası ile karara bağlanmıştır. 22.10.2008 günlü karar ile, 13.04.2007 tarihli yönetmelik değişikliğinin bir kısım maddelerinin iptaline, bir kısım maddeleri hakkında yeniden karar verilmesine yer olmadığına, bir kısım maddelerinin iptali talebinin reddine karar verilmiştir. Redde ilişkin kısım temyiz edilmiş olup temyiz incelemesi sonucu kararın onanmasına karar verilmiştir.

IV- Özel Hekimlik

1-) Özel bir tıp merkezinde çalışan hekimin sözleşmesi, haklı ve geçerli bir neden olmadan, ücret ve tazminatları ödenmeksizin feshedilmiştir. Geçerli bir neden olmaksızın yapılan fesih işleminin geçersizliğinin tespiti ve işe iade istemiyle dava açılmıştır. İzmir 4. İş Mahkemesi 2015/752 E. Sayılı dosyası ile feshin geçerli bir nedene dayanmadığına ve hekimin işe iadesine karar verilmiştir.

2-) Özel bir hastanede çalışan hekimin iş akdinin bildirimsiz ve tazminatsız feshi üzerine açılan dava, Karşıyaka 3. İş Mahkemesi 2014/156 E. sayılı dosyasında görülmüş, hekimin kıdem ve ihbar tazminatının tahsiline karar verilmiştir. Temyiz sonucu beklenmektedir.

3-) Aile hekimi uzmanı bir hekimin özel hastane acil servisinde pratisyen hekim kadrosunda çalışmasına izin verilmemesi işleminin iptali istemiyle açılan dava, Ankara 7. İdare Mahkemesi 2015/1871 E. Sayılı dosyası ile devam etmektedir.

4-) Özel bir tıp merkezinde çalışan hekimin sözleşmesi, haklı ve geçerli bir neden olmadan, ücret ve tazminatları ödenmeksizin feshedilmiştir. Kıdem, ihbar ve ücret alacaklarının tahsili için İzmir 15. İş Mahkemesi 2016-160 E. Sayılı dosyası ile dava açılmıştır. Yargılama devam etmektedir.

5-) Çocuk Hastalıkları ve Çocuk Nefroloji olmak üzere iki ayrı uzmanlığı olan hekimin özel hastanede çocuk hastalıkları kadrosunda çalışmak için yaptığı başvurunun hastanenin yan dal kadrosu olmadığı gerekçesiyle reddi nedeniyle çalışmadığı 1 yıllık sürede mahrum kaldığı zararının tazmini amacıyla Sağlık Bakanlığı aleyhine 120.000,00-TL maddi, 10.000,00-TL manevi olmak üzere 130.000,00-TL tutarında tazminat davası açılmıştır. İzmir 3. İdare Mahkemesi 2013/1229 E. sayılı dosyasında, yargılama sonucunda, 42.917 TL maddi tazminatın tahsiline, manevi tazminat talebinin reddine karar verilmiştir. Karar taraflarca temyiz edilmiş olup temyiz sonucu beklenmektedir.

6-) Özel poliklinikte çalışan ve takip ettiği hastalarını özel hastanede ameliyat yapmasına izin verilmeyen hekim adına İzmir 4. İdare Mahkemesi 2012-632 E. Sayılı dosyası ile açılan davada, 1219 sayılı Kanun'un 12.maddesi uyarınca işlemin iptaline karar verilmiştir. Temyiz sonucu kararın onanmasına karar verilmiştir.

7-) Özel poliklinikte çalışan ve takip ettiği hastalarını özel hastanede ameliyat yapmasına izin verilmeyen hekim adına İzmir 1. İdare Mahkemesi 2012-543 E. Sayılı dosyası ile açılan davada, 1219 sayılı Kanun'un 12.maddesinde yer almayan bir kısıtlamanın yönetmelikle getirilemeyeceği gerekçesiyle işlemin iptaline karar verilmiştir. Davalı idare tarafından karar temyiz edilmiş Danıştay, mesul müdür olarak görev yapan hekimin başka sağlık kuruluşunda çalışamayacağı gerekçesiyle kararın bozulmasına karar vermiştir. Bozma kararı üzerine reddedilen dava tarafımızca temyiz edilmiş olup temyiz sonucu beklenmektedir.

8-) Dahiliye ve Kardiyoloji uzmanı olmak üzere iki ayrı uzmanlığı olan bir hekimin, özel hastanede dahiliye uzmanı olarak çalışmak üzere yaptığı başvurunun, hekimin iki ayrı uzmanlığı olduğu, yerine başlayacağı hekimin sadece Dahiliye Uzmanı olduğu, planlama kapsamında iki uzmanlığı olan hekimin tek uzmanlığı olan hekim yerine göreve başlamasının mümkün olmadığına dair Sağlık Bakanlığı genel yazısının yürütmesinin durdurulması ve iptali istemiyle Danıştay 10.Dairesi 2011-10716 E. sayılı dosyasında açılan davada, işlemin yürütmesinin durdurulmasına ve iptaline karar verilmiştir. Karar Sağlık Bakanlığı tarafından temyiz edilmiştir.

9-) Özel bir tıp merkezinde çalışan hekimin sözleşmesi, haklı ve geçerli bir neden olmadan, ücret ve tazminatları ödenmeksizin feshedilmiştir. Kıdem, ihbar ve ücret alacaklarının tahsili için İzmir 3. İş Mahkemesi 2015-719 E. Sayılı dosyası ile dava açılmıştır. Yargılama devam etmektedir.

10-) Muayenehanelerin bulunduğu kısımda yangına karşı tedbirlerin alındığını gösterir belge koşulu getiren Sağlık Bakanlığı Sağlık Hizmetleri Genel Müdürlüğü'nün 15.10.2014 tarihli genelgesinin yürütmesinin durdurulması ve iptali istemiyle dava açılmıştır. Danıştay 15. Dairesi 2014/9731 E. sayılı dosyası ile YD talebini reddetmiştir. Yargılama devam etmektedir.

11-) İşyeri hekimi olarak çalışmakta iken SGK ile anlaşması olmayan bir özel hastanede çalışmak için başvuru yapan hekimin başvurusunun, işyeri hekimlerinin SGK adına reçete yazdığı, 1219 sayılı Kanun'un 12.maddesi gereği bir hekimin SGK ile anlaşmalı özel sağlık kuruluşu ile SGK ile anlaşmalı olmayan özel sağlık kuruluşunda aynı zamanda çalışamayacağı gerekçesiyle reddedilmesi üzerine, bu işlemin yürütmesinin durdurulması ve iptali istemiyle İzmir 2.İdare Mahkemesi 2012-476 E. sayılı dosyası ile dava açılmıştır. İşlemin yürütmesinin durdurulmasına ve iptaline karar verilmiştir. Davalı idare tarafından temyiz edilen kararda temyiz sonucu kararın onanmasına karar verilmiştir.

12-) Muayenehane faaliyeti yanında SGK ile anlaşmalı özel hastanede görev yapan hekimin 1219 sayılı yasanın 2. ve 3. maddeleri gereği özel hastanede çalışamayacağına dair işleme karşı İzmir 4. İdare Mahkemesi 2011-2383 E. Sayılı dosyası ile açılan davada, işlemin iptaline karar verilmiştir. Davalı idare tarafından temyiz edilen karar, Danıştay tarafından, muayenehane faaliyeti yanında SGK anlaşmalı özel sağlık kuruluşunda çalışılmayacağı gerekçesiyle bozulmuştur. Karar düzeltme talebi reddedilmiştir. Bozma sonrası Yerel Mahkeme tarafından direnme kararı verilmiştir. Direnme kararında Anayasa Mahkemesi kararına atıf yapılarak iki faaliyetin birlikte yürütülebileceği yönünde karar verilmiştir. DİDDK kararı beklenmektedir.

13-) Çocuk Hastalıkları ve Çocuk Nefroloji olmak üzere iki ayrı uzmanlığı olan hekimin özel hastanede çocuk hastalıkları kadrosunda çalışmak için yaptığı başvurunun hastanenin yan dal kadrosu olmadığı gerekçesiyle reddi üzerine işlemin iptali için İzmir 1.İdare Mahkemesi 2012-1152 E. Sayılı dosyası ile açılan davada, işlemin iptaline karar verilmiştir. Temyiz sonucu kararın onanmasına karar verilmiştir.

14-) Özel tıp merkezinde çalışan hekimin iş akdinin, hekimin performans düşüklüğü gerekçesiyle feshi üzerine fesih işleminin geçersizliğinin tespiti ile işe iade istemli dava açılmıştır. İzmir 8.İş Mahkemesi 2013-672 E. sayılı dosyası ile açılan davada, fesih işleminin geçersizliğine ve hekimin işe iadesine karar verilmiştir. Yargıtay incelemesi sonucu karar kesinleşmiştir.

15-) Özel bir hastanede çalışan hekimlerin ücretlerinin uzun süredir ödenmemesi üzerine iş akdini kendisi fesheden hekimin işçilik haklarının tahsili istemiyle açılan davada, İzmir 5. İş Mahkemesi 2013-432 E. sayılı dosyası ile işçilik haklarının tahsiline karar verilmiştir.

16-) Özel bir hastanede çalışan hekimin iş akdinin haklı gerekçe olmaksızın feshi üzerine işçilik haklarının tahsili istemiyle açılan davada, Karşıyaka 3. İş Mahkemesi 2014-156 E. sayılı dosyası ile işçilik haklarının tahsiline karar verilmiştir. Temyiz sonucu beklenmektedir.

17-) Özel bir tıp merkezinde görev yapan hekimin ücret alacaklarının ödenmemesi nedeniyle İzmir 13. İş Mahkemesi 2014/635 E. sayılı dosyası ile açılan davada, hekimin alacaklarının ödenmesine karar verilmiştir. Hekim alacaklarını tahsil etmiştir.

18-) SGK anlaşmalı iki hastanede çalışan hekimin SGK anlaşmalı olmayan üçüncü bir hastanede geçici kadro ile çalışmak için yaptığı başvurunun reddi üzerine işlemin iptali için İzmir 2.İdare Mahkemesi 2012-1801 E. sayılı dosyası ile dava açılmıştır. Yargılama sonucunda 1219 sayılı Kanun'un 12.maddesi gerekçe gösterilerek davanın reddine karar verilmiştir, Danıştay kararın onanmasına karar vermiştir.

19-) Özel tıp merkezinde çalışan hekimin iş akdinin haklı gerekçe olmaksızın feshi üzerine fesih işleminin geçersizliğinin tespiti ile işe iade istemli dava açılmıştır. İzmir 5.İş Mahkemesi 2013-661 E. sayılı dosyası ile devam eden dosyada, hekimin talimatı üzerine davadan feragat edilmiştir

20-) Muayenehane faaliyeti yanında SGK ile anlaşmalı özel hastanede görev yapan hekimin 1219 sayılı yasanın 2. ve 3. maddeleri gereği özel hastanede çalışamayacağına dair işleme karşı İzmir 4. İdare Mahkemesi 2011-2384 E. Sayılı dosyası ile açılan davada, işlemin iptaline karar verilmiştir. Davalı idare tarafından temyiz edilen karar, Danıştay tarafından, muayenehane faaliyeti yanında SGK anlaşmalı özel sağlık kuruluşunda çalışılmayacağı gerekçesiyle bozulmuştur. Karar düzeltme talebi reddedilmiştir. Bozma sonrası Yerel Mahkeme tarafından direnme kararı verilmiştir. Direnme kararında Anayasa Mahkemesi kararına atıf yapılarak iki faaliyetin birlikte yürütülebileceği yönünde karar verilmiştir. DİDDK kararı beklenmektedir.

21-) SSK emeklisi olup 65 yaşını dolduran kulak burun uzmanı bir hekimin Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmeliğin ek 1.maddesinin (h) bendinde yer alan düzenlemeden faydalanarak kadro dışı geçici çalışma izni verilmesi talebinin İzmir İl Sağlık Müdürlüğü tarafından hekimin kamudan emekli olmadığı gerekçesiyle reddi üzerine, ret işleminin yürütmesinin durdurulması ve iptali için dava açılmıştır. İzmir 4.İdare Mahkemesi'nin 2011-2298 E. sayılı dosyasında işlemin iptaline karar verilmiştir. Temyiz sonucu kararın onanmasına karar verilmiştir.

22-) Muayenehane açılışına ilişkin başvurusunu Tabip Odası'na, vergi dairesine ve Konak Sağlık Grup Başkanlığına 03.08.2010 tarihli Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik değişikliğinden birkaç gün önce yapan çocuk sağlığı ve hastalıkları uzmanı bir hekimin, muayenehane açma başvurusunun yeni yönetmeliğe göre değerlendirileceğine yönelik İzmir İl Sağlık Müdürlüğü işlemine karşı İzmir 1.İdare Mahkemesi'nin 2011-1916 E. sayılı dosyası ile dava açılmıştır. Hekimin muayenehane açılış başvurusunun yönetmeliğin yürürlüğe girdiği tarihten önce yapılmış olması nedeniyle yeni yönetmeliğe uygun başvuru yapılması zorunluluğu olmadığı gerekçesiyle işlemin yürütmesinin durdurulmasına ve iptaline karar verilmiştir. Temyiz sonucu kararın onanmasına karar verilmiştir.

23-) Muayenehane faaliyeti yanında SGK ile anlaşmalı özel hastanede görev yapan hekimin 1219 sayılı yasanın 2. ve 3. maddeleri gereği özel hastanede çalışamayacağına dair işleme karşı İzmir 3. İdare Mahkemesi 2011-2472 E. Sayılı dosyası ile açılan davada, işlemin iptaline karar verilmiştir. Davalı idare tarafından temyiz edilen karar, Danıştay tarafından, muayenehane faaliyeti yanında SGK anlaşmalı özel sağlık kuruluşunda çalışılmayacağı gerekçesiyle bozulmuştur. Karar düzeltme talebi reddedilmiştir. Bozma sonrası karar beklenmektedir.

24-) Muayenehane faaliyeti yanında SGK ile anlaşmalı özel hastanede görev yapan hekimin 1219 sayılı yasanın 2. ve 3. maddeleri gereği özel hastanede çalışamayacağına dair işleme karşı İzmir 1. İdare Mahkemesi 2012-677 E. Sayılı dosyası ile açılan davada, işlemin iptaline karar verilmiştir. Davalı idare tarafından temyiz edilen karar, Danıştay tarafından, muayenehane faaliyeti yanında SGK anlaşmalı özel sağlık kuruluşunda çalışılmayacağı gerekçesiyle bozulmuştur. Karar düzeltme talebi reddedilmiştir. İzmir

1. İdare Mahkemesi bozma kararına uyarak davanın reddine karar vermiştir. Ret kararı temyiz edilmiş olup sonucu beklenmektedir.

25-) Kendisine ait fizik tedavi ve rehabilitasyon müessesesinde çalışırken aynı zamanda özel hastanede çalışan hekimin mesleki faaliyetinden birisini sonlandırması gerektiği yönündeki işleme karşı İzmir 3.İdare Mahkemesi 2012-2167 E. Sayılı dosyası ile açılan davada, davanın süresinde açılmadığı gerekçesiyle davanın reddine karar verilmiştir. Tarafımızca temyiz edilen karar, Danıştay tarafından davanın süresinde açıldığı, davanın esasının incelenmesi gerekçesiyle bozulmuştur. Bozma kararı sonrası davanın esastan reddine karar verilmiştir. Karar temyiz edilmiş olup sonucu beklenmektedir.

26-) Muayenehane faaliyeti yanında SGK ile anlaşmalı özel hastanede görev yapan hekimin 1219 sayılı yasanın 2. ve 3. maddeleri gereği özel hastanede çalışamayacağına dair işleme karşı İzmir 3. İdare Mahkemesi 2012-545 E. Sayılı dosyası ile açılan davada, işlemin iptaline karar verilmiştir. Davalı idare tarafından temyiz edilen karar, Danıştay tarafından, muayenehane faaliyeti yanında SGK anlaşmalı özel sağlık kuruluşunda çalışılmayacağı gerekçesiyle bozulmuştur. Karar düzeltme talebi reddedilmiştir. Bozma sonrası karar beklenmektedir.

27-) Muayenehane faaliyeti yanında SGK ile anlaşmalı özel dal merkezinde görev yapan hekimin 1219 sayılı yasanın 2. ve 3. maddeleri gereği dal merkezinde çalışamayacağına dair işleme karşı Ankara 15. İdare Mahkemesi 2011-1900 E. Sayılı dosyası ile açılan davada, davanın reddine karar verilmiştir. Kararın tarafımızca temyizi üzerine Danıştay 10.Dairesi tarafından işlemin yürütmesinin durdurulmasına karar verilmiştir. Temyiz sonucu Danıştay 15. Dairesi tarafından kararın onanmasına karar verilmiştir.

28-) Muayenehanelerin fiziksel ve teknik koşullarını ağırlaştırarak muayenehane açılmasını zorlaştıran, 03.08.2010 tarihinden önce açılan muayenehanelerin 03.08.2011 tarihine kadar yeni koşullara uyum sağlamasını düzenleyen 03.08.2010 tarihli Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik değişikliğinin yürütmesinin durdurulması ve iptali istemiyle Danıştay 10.Dairesi'nin 2010-11950 E. sayılı dosyası ile açılan davada, muayenehaneler için getirilen kısıtlamaların bir kısmının iptaline, bir kısmının iptali talebinin reddine karar verilmiştir. Temyiz sonucu beklenmektedir.

29-) Danıştay 10.Dairesi kararına rağmen kararda yer verilen gerekçelere aykırı şekilde muayenehaneler için ek koşullar getiren 07.04.2011 tarihli Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik değişikliğinin yürütmesinin durdurulması ve iptali istemiyle Danıştay 10.Dairesi'nin 2011-6866 E. sayılı dosyası ile açılan davada, muayenehanelerde yapılacak işlemlerin minimum seviyede tutulduğu, genellikle acil ve sedye ile hasta başvurusunun olmadığı, muayenehanelerin doktorun hastasının bulunduğu yere çağrılabilirdiği bir yer olduğu, asansör, merdiven ve kapılar için yönetmelikte aranan fiziki şartların hizmet gereği asgari standartları aşar şekilde belirlendiği, doktorluk mesleğinin serbest icra edildiği, serbest meslek sunumu koşullarını ağırlaştırarak asgari standart belirlenemeyeceği, çalışma hakkı ve özel girişim özgürlüğüne ağır müdahale olduğu gerekçeleriyle asansör, kapı ve merdivenlere ilişkin düzenlemelerin iptaline bazı maddelerin iptali talebinin reddine karar verilmiştir. Taraflarca temyiz edilen kararın temyiz sonucu beklenmektedir.

30-) Kendisine ait poliklinikte çalışan ve takip ettiği hastalarının ameliyatlarını özel hastanede yapan hekimin özel hastanedeki çalışmasının kısıtlanmasına dair işleme karşı açılan davada, Ankara 14.İdare Mahkemesi 2012-1076 E. Sayılı dosyası ile işlemin iptaline karar vermiş, Danıştay kararın onanmasına karar vermiştir.

31-) 15.02.2008 tarihinde yürürlüğe giren “Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik”in, hekimler aleyhine hükümlerinin iptali için açılan dava sonucunda, Danıştay 10.Dairesi 2008/2902 E.sayılı dosyasında, 7.madde 2.fıkrasının, 24.madde 1.ve3.fıkrasının, 25.madde 1. ve 2.fıkrasının, 31.madde 1.fıkra j bendinin, 38.madde ve geçici 2.madde 2.fıkrasının yürütmesinin durdurulmasına karar verilmiştir. Biri kısım maddeleri iptal edilen, bir kısım maddelerinin iptal talebi reddedilen dosya taraflarca temyiz edilmiş olup temyiz sonucu beklenmektedir..

30-) 11.03.2009 tarihli Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel sağlık Kuruluşları hakkında Yönetmelik Değişikliği ile yapılan düzenleme uyarınca, yaş haddi nedeniyle emekli olması nedeniyle kadro ilavesi yoluyla bir tıp merkezinde çalışma imkanına kavuşan bir hekimin çalışma izin belgesi talebinin, Sağlık Bakanlığı İstihdam ve Planlama Komisyonu kararı gerekçe gösterilerek reddedilmesine ilişkin işlemin iptali istemiyle açılan davada, İzmir 1. İdare Mahkemesi'nin 2009/ 1317 E. sayılı dosyası ile, alt düzenleyici bir işleme yönetmeliğe aykırı işlem tesis edilemeyeceği belirtilerek dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

V-) Tıpta Uzmanlık Eğitimi ve Birlikte Kullanım Protokolü

1-) Ege Üniversitesi Tıp Fakültesi Tıbbi Biyokimya AD'da görevli asistan hekimlere, asistan hekim sayısının azlığı gerekçe gösterilerek ayda 10 nöbet, gün aşırı nöbet yazılmıştır. Nöbet uygulamasının iptali istemiyle açılan davalar İzmir 5. İdare Mahkemesi ve İzmir 3. İdare Mahkemesinde açılmıştır. İzmir 3. İdare Mahkemesi, 2014/926 E. ve 2014/927 E. sayılı dosyaları ile Tıp Uzmanlık Yönetmeliği hükümlerine göre gün aşırı nöbet yazılamayacağı gerekçesiyle nöbet listesinin iptaline karar vermiştir. İzmir 5. İdare Mahkemesi 2014/804 E. sayılı dosyası ile açılan davada da iptal kararı verilmiştir. Temyiz sonucu beklenmektedir.

2-) Yoğun Bakım yan dal uzmanlık eğitimi yapmadan, bazı branşlarda görev yapan hekimlere, yoğun bakım ünitelerinde çalışmış olma kaydı ile yoğun bakım yan dal uzmanı yetkisi verilmesine yönelik düzenleme 6569 sayılı Kanun ile yapılarak 26.11.2014 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu düzenlemenin menfaatlerini ihlal ettiğini ifade eden göğüs hastalıkları, anestezi ve reanimasyon uzmanı hekimler adına, Sağlık Bakanlığı tarafından yapılan duyurunun yürütmesinin durdurulması ve iptali, duyurunun dayanağı olan yasa maddesinin anayasaya aykırılığı iddiasıyla Anayasa Mahkemesine başvurulması istemiyle dava açılmıştır. Yargılama devam etmektedir.

3-) İzmir Tepecik Eğitim ve Araştırma Hastanesi ile İzmir Katip Çelebi Üniversitesi Tıp Fakültesi'nin birlikte kullanımına yönelik imzalanan protokole karşı İzmir Tabip Odası tarafından açılan davada, İzmir 5. İdare Mahkemesi 2013-1528 E. sayılı dosyasında protokolün iptaline karar verilmiştir. Karar gerekçesinde, protokolün dayanağı olan yönetmelik hükümlerinin Danıştay tarafından iptal edildiği ve protokolün dayanaksız kaldığı gerekçelerine yer verilmiştir.

4-) İzmir Atatürk Eğitim ve Araştırma Hastanesi ile İzmir Katip Çelebi Üniversitesi Tıp Fakültesi'nin birlikte kullanımına yönelik imzalanan 31.03.2011 tarihli protokole karşı, İzmir Tabip Odası adına Danıştay 15.Dairesi 2013/11775 E. (devir öncesi Danıştay 10.Dairesi 2011-8099 E). sayılı dosyası ile protokol ile protokolün dayanağı 18.02.2011 tarihli yönetmeliğin iptali istemiyle dava açılmıştır. Yargılama sonucunda, yasama yetkisinin görev alanında bulunan konuların yönetmelikle düzenlenemeyeceği gerekçesiyle protokol ile dava konusu edilen yönetmelik maddelerinin iptaline karar verilmiştir. Temyiz sonucu karar onanmıştır.

5-) Atatürk Eğitim ve Araştırma Hastanesi'nde görevli bir klinik şefi ve bir klinik şef yardımcısı adına Danıştay 15.Dairesi 2013-2858 E. (devirden önce Danıştay 10.Dairesi 2011-8100 E.) sayılı dosyası ile protokol ile protokolün dayanağı 18.02.2011 tarihli yönetmelik maddelerinin iptali için dava açılmıştır. Yargılama sonucunda protokol ile birlikte yönetmelik maddelerinin iptaline karar verilmiştir. Temyiz sonucu karar onanmıştır.

6-) Atatürk Eğitim ve Araştırma Hastanesi'nde görevli Klinik Şefi, Klinik Şef Yardımcıları, Başasistan'lar, Uzman hekimler adına 31.03.2011 tarihli protokolün yürütmesinin durdurulması ve iptali istemiyle 4 ayrı dava açılmış, bağlantı nedeniyle bütün davaların İzmir 2. İdare Mahkemesi tarafından yürütülmesine karar verilmiştir. İzmir 2. İdare Mahkemesi, dava konusu protokolün iptaline karar vermiştir. Temyiz sonucu karar onanmıştır.

7-) 26.04.2011 tarihli Resmi Gazete'de yayınlanan 6225 sayılı Kanun ile 1219 sayılı yasada değişiklik yapılarak tıpta uzmanlık eğitimi süreleri yeniden belirlenmiş ve Danıştay tarafından hukuka aykırı bulunan tıpta uzmanlık süreleri bu defa kanun metni olarak düzenlenmiştir.

Sağlık Bakanlığı Sağlık Eğitimi Genel Müdürlüğü tarafından yayınlanan 25.05.2011 tarihli genelge ile, uzmanlık eğitimi devam etmekte olan tüm uzmanlık öğrencilerinin kanunla belirlenen uzmanlık eğitimi sürelerinde uzmanlık eğitimini tamamlayacakları duyurulmuştur. Bu çerçevede, Dokuz Eylül Tıp Fakültesi Dekanlığı tarafından anabilim dallarına yazılan yazı ile uzmanlık öğrencilerinin eğitimlerinin planlanarak kısaltılan sürelerle göre tez ve sınav işlemlerinin tamamlanması istenmiştir.

Dokuz Eylül Üniversitesi Fakültesi Kadın Hastalıkları ve Doğum AD'da görevli asistanlar adına, Tıp Fakültesi Dekanlığı'nın yazısı ile yazının dayanağı olan Sağlık Bakanlığı genelgesinin yürütmesinin durdurulması ve iptali istemiyle,

a-) Danıştay 8.Dairesi 2011-6917 E. sayılı

b-) Danıştay 8.Dairesi 2011-6918 E. sayılı dosyaları ile dava açılmıştır. Her iki dosyada da, işlemin iptaline karar verilmiştir. Temyiz incelemesi sonucu kararların onanmasına karar verilmiştir.

8-) 663 sayılı KHK sonrası eğitim yetkisi kısıtlanan klinik şefi ve şef yardımcısı adına açılan davalarda, klinik şef ve şef yardımcılarının kliniği bilimsel ve idari olarak yönetme yetkilerinin kısıtlanması, yetkisiz kişilerce kliniğe eğitim sorumlusu atanması, eğitim sorumlusu atanmasında herhangi bir kriter gözetilmemesi işlemlerinin yürütülmesinin durdurulması ve iptali ile işlemlerin dayanağı olan 663 sayılı

KHK'nin ilgili maddelerinin anayasaya aykırılığı iddialarımızın kabul edilerek iptali için Anayasa Mahkemesi'ne başvurulması taleplerimiz ilgili mahkemelere sunulmuştur.

- a-) İzmir 4. İdare Mahkemesi 2012-162 E. sayılı,
- b-) İzmir 1. İdare Mahkemesi 2012-190 E. sayılı,
- c-) İzmir 3. İdare Mahkemesi 2012-181 E. sayılı,
- d-) İzmir 2. İdare Mahkemesi 2012-189 E. sayılı,
- e-) İzmir 3. İdare Mahkemesi 2012-179 E. sayılı,
- f-) İzmir 1. İdare Mahkemesi 2012-236 E. sayılı,
- g-) İzmir 4. İdare Mahkemesi 2012-163 E. sayılı dosyaları ile davalar açılmıştır.

Dava dosyalarında, anayasaya aykırılık iddialarımız kabul edilmemiştir. Genel Cerrahi Klinik Şefi adına İzmir 1. İdare Mahkemesi 2012-236 E. Sayılı dosyası ile açılan davada, idarenin eğitim sorumlusu ataması yaparken hangi kriterleri uyguladığına dair objektif kriterler koymadığı, liyakat ve kariyer ilkelerine uymadığı gerekçesiyle eğitim sorumlusu atama işlemini iptal etmiştir. Karar davalı idare tarafından temyiz edilmiştir. Danıştay, idarenin eğitim sorumlusu atamada takdir yetkisi olduğu gerekçesiyle kararın bozulmasına karar vermiştir.

Diğer dosyalarda davaların reddine karar verilmiş olup karar gerekçelerinde, hastane başhekiminin eğitim ve idari sorumlu atamaya yetkili olduğu, atama konusunda takdir hakkına sahip olduğu gerekçelerine yer verilmiştir. Bir kısım ret kararı, hekimlerin talimatı üzerine temyiz edilmemiştir. Bir kısım ret kararları temyiz edilmiş, temyiz incelemesi sonucunda kararların onanmasına karar verilmiştir.

VI- Döner Sermaye Ek Ödemeleri, Nöbet Ücretleri

1-) Bir hekim, yaşamsal bir sağlık sorunu nedeniyle hastalık izni kullandığı sırada döner sermaye ek ödemesi alamamıştır. Yaşam hakkı ve sağlık hakkını ihlal ediyor olması nedeniyle hastalık izni kullanılan dönemlerde ek ödeme yapılmasını kısıtlayan düzenlemelerin iptali istemiyle bir hekim adına dava hazırlığı yapılmaktadır.

2-) Nükleer tıp uzmanı bir hekim adına, şua izninde döner sermaye ek ödemesi yapılmamasına ilişkin işlemin iptali istemiyle İzmir 4. İdare Mahkemesi 2015-1555 E. Sayılı dosyası ile dava açılmıştır. Yargılama devam etmektedir.

3-) Kemalpaşa Devlet Hastanesinde çalışan hekimlerin Aralık ayı ek ödemelerinin herhangi bir gerekçe gösterilmeksizin eksik ödenmesi nedeniyle bir hekim adına açılan dava, İzmir 1. İdare Mahkemesi 2015/682 E. Sayılı dosyası ile devam etmektedir.

4-) Bornova Devlet Hastanesinde çalışan hekimlerin Aralık ayı ek ödemelerinin herhangi bir gerekçe gösterilmeksizin eksik ödenmesi nedeniyle bir hekim adına açılan dava, İzmir 2. İdare Mahkemesi 2015/597 E. Sayılı dosyası ile devam etmektedir.

5-) Döner sermaye ek ödeme katsayısı farklı hesaplandığı için fazla ek ödeme yapıldığı iddia edilen Menemen Devlet Hastanesinde görevli 3 hekimden ek ödemelerini iade etmeleri istenmiştir. İade istemli yazının iptali istemiyle açılan davalarda, İdare Mahkemeleri ve Bölge İdare Mahkemesi kararları ile işlemlerin iptaline ve ek ödemelerin geriye dönük istenemeyeceğine karar verilmiştir.

6-) 26.11.2014 tarihli Resmi Gazete’de yayınlanan 6559 sayılı yasa ile serbest çalışmasını devam ettiren öğretim üyelerinin üniversite ödenekleri ve ek ödemeleri kesilmiştir. Serbest çalışan öğretim üyelerinin üniversite ödenekleri ve ek ödemelerinin kesilmesi işleminin iptali ve dayanağı yasa maddesinin Anayasa’ya aykırılığı iddiasıyla iptali için Anayasa Mahkemesine başvurulması istemiyle idare mahkemelerinde davalar açılmıştır. Anayasaya aykırılık iddialarımız kabul edilmemiş ve davalar reddedilmiştir. Bir kısım hekimlerle ilgili hukuk yolları tüketilmiştir. Talepleri doğrultusunda Anayasa Mahkemesine bireysel başvuru yapılmıştır. Bir kısım hekimlerle ilgili hukuksal süreç devam etmektedir.

7-) Atatürk Eğitim ve Araştırma Hastanesi’nde Genel Cerrahi ve Cerrahi Onkoloji olmak üzere iki ayrı uzmanlık yetkisine sahip olan hekime yan dal uzmanlığı kapsamında görev verilmesine rağmen ek ödemenin yan dal kadrosu olmadığı için ana daldan yapılması işlemine karşı İzmir 5.İdare Mahkemesi 2015-910 E. Sayılı dosyası ile açılan davada, yargılama devam etmektedir.

8-) Atatürk Eğitim ve Araştırma Hastanesi’nde Genel Cerrahi ve Cerrahi Onkoloji olmak üzere iki ayrı uzmanlık yetkisine sahip olan hekime yan dal uzmanlığı kapsamında görev verilmesine rağmen ek ödemenin yan dal kadrosu olmadığı için ana daldan yapılması işlemine karşı İzmir 3.İdare Mahkemesi 2015-1016 E. Sayılı dosyası ile açılan davada, yargılama devam etmektedir.

9-) Atatürk Eğitim ve Araştırma Hastanesi’nde Nöroloji ve Klinik Nörofizyoloji olmak üzere iki ayrı uzmanlık yetkisine sahip olan hekime yan dal uzmanlığı kapsamında görev verilmesine rağmen ek ödemenin yan dal kadrosu olmadığı için ana daldan yapılması işlemine karşı İzmir 3.İdare Mahkemesi 2015-1016 E. Sayılı dosyası ile açılan davada, yargılama devam etmektedir.

10-) Serbest çalışan öğretim üyelerinin döner sermaye ek ödemelerinin, serbest çalıştıkları, haftada 40 saat çalıştıkları, tam zamanlı çalışan öğretim üyelerinin haftada 168 saat çalıştıkları gerekçesi ile 2014 yılı Şubat ayından itibaren eksik ödenmesine yönelik Dokuz Eylül Üniversitesi Yürütme Kurulu kararının iptali istemiyle bir öğretim üyesi adına açılan davada, İzmir 1. İdare Mahkemesi 2014/1810 E. sayılı dosyası ile yürütme kurulu kararının iptaline ve ödenmeyen döner sermaye ek ödemelerinin tahsiline karar verilmiştir. Temyiz sonucu beklenmektedir.

11-) Kadrosu Sağlık Bakanlığı’nda olup Sağlık Bakanlığı adına DEÜ Tıp Fakültesi’nde uzmanlık eğitimi alan asistanların döner sermaye ek ödemesine esas katsayılarının emsali üniversite kadrosundaki asistanlar yerine devlet memuru statüsündeki diğer yardımcı sağlık personeli katsayısı üzerinden hesaplanması işlemine karşı bir asistan adına açılan davalar, İzmir 4. İdare Mahkemesi 2014-904 E. ve İzmir 5. İdare Mahkemesi 2014/348 E. sayılı dava dosyaları ile görülmüştür. İzmir 4. İdare Mahkemesinde görülen davada, başvuru tarihi öncesi dönem için zamanaşımı süresinin dolduğu gerekçesiyle davanın kısmen kabulüne karar vermiştir. Diğer dosyada, davanın kabulüne karar verilmiştir. Karar, davalı idare tarafından temyiz edilmiştir.

12-) Ege Üniversitesi Tıp Fakültesinde 2547 sayılı Kanuna tabi uzman hekim statüsünde çalışan ve tutulan nöbetler karşılığında nöbet ücreti ödemesi yapılmayan uzman hekimler adına İzmir 1.İdare Mahkemesi 2011-1946 E, 2011-2427 E.; İzmir 2. İdare Mahkemesi 2012-2056 E. sayılı dosyaları ile açılan davalarda, ödemeye esas yasal düzenleme olmadığı gerekçesiyle davaların reddine karar verilmiştir. Eşitlik ilkesine ve angarya yasağına aykırı olan işlemlerin iptali ve kararların bozulması için iki karar temyiz edilmiştir. Bir karar hekimin talimatı üzerine temyiz edilmemiştir. Temyiz sonucu beklenmektedir.

13-) 663 sayılı KHK sonrası, başhekim yardımcılığı görevi son erdirilen hekime, uygulamanın başladığı tarihten sonrası yanlışlıkla fazla ödeme yapıldığı iddiasıyla fazla yapıldığı iddia edilen ödemenin iadesi için dava açılmıştır. İzmir 10 Asliye Hukuk Mahkemesi 2013-383 E. sayılı dosyası ile açılan davada davanın reddine karar verilmiştir. Karar, TKHK tarafından temyiz edilmiştir.

14-) 663 sayılı KHK sonrası, başhekim yardımcılığı görevi son erdirilen hekime, uygulamanın başladığı tarihten sonrası yanlışlıkla fazla ödeme yapıldığı iddiasıyla fazla yapıldığı iddia edilen ödemenin iadesi için dava açılmıştır. İzmir 9 Asliye Hukuk Mahkemesi 2013-412 E. sayılı dosyası ile açılan davada, davanın reddine karar verilmiştir. Karar, TKHK tarafından temyiz edilmiştir.

15-) Atatürk Eğitim ve Araştırma Hastanesi'nde Kadın Hastalıkları ve Doğum ve Jinekolojik Onkoloji Cerrahisi olmak üzere iki ayrı uzmanlık yetkisine sahip olan hekime yan dal uzmanlığı kapsamında görev verilmesine rağmen ek ödemenin yan dal kadrosu olmadığı için ana daldan yapılması işlemine karşı İzmir 2.İdare Mahkemesi 2012-1215 E. Sayılı dosyası ile açılan davada, mahkeme, fiilen görev yaptığı yan dal uzmanlık yetkisi üzerinden döner sermaye ek ödemesinin yapılması gerektiği gerekçesiyle işlemin iptaline karar vermiştir. Davalı idare tarafından temyiz edilen kararda temyiz sonucu beklenmektedir.

16-) Atatürk Eğitim ve Araştırma Hastanesi'nde Ortopedi ve El Cerrahisi olmak üzere iki ayrı uzmanlık yetkisine sahip olan hekime yan dal uzmanlığı kapsamında görev verilmesine rağmen ek ödemenin yan dal kadrosu olmadığı için ana daldan yapılması işlemine karşı İzmir 1.İdare Mahkemesi 2012-1634 E. Sayılı dosyası ile açılan davada, mahkeme, fiilen görev yaptığı yan dal uzmanlık yetkisi üzerinden döner sermaye ek ödemesinin yapılması gerektiği gerekçesiyle işlemin iptaline karar vermiştir. Temyiz edilen karar, Danıştay tarafından, kararın mahkeme heyeti yerine tek hakimle verilmesi gerektiği gerekçesiyle bozulmuştur. Yerel Mahkeme direnme kararı vermiştir. Direnme kararı davalı idare tarafından temyiz edilmiş olup temyiz sonucu beklenmektedir.

17-) Dahili branşlarda görevli uzman tabiplerin ek ödemelerinin belirlenmesinde yatan hasta toplam ziyaret puanını temel alan ve hastaneye yeterli hasta yatırılmaması halinde ek ödemenin düşük belirlenmesine neden olan 03.05.2011 tarihli "İkinci Basamak Sağlık Kurumlarında Görevli Personele Birim Performans Katsayısının Uygulanmasına Dair Yönerge"nin ilgili maddelerinin yürütmesinin durdurulması ve iptali istemiyle dava açılmıştır. Alsancak Devlet Hastanesi'nde görevli nöroloji uzmanı bir hekim adına Danıştay 11. Dairesi 2011-5370 E. sayılı dosyası ile açılan dava sonucunda, yönergenin dayanaksız olduğu, yönetmelik ile düzenlenmesi gereken konuların yönerge ile düzenlenmesinin mümkün olmadığı gerekçesiyle yönergenin iptaline karar verilmiştir.

18-) Kadrosu Sağlık Bakanlığı'nda olup Sağlık Bakanlığı adına DEÜ Tıp Fakültesi'nde uzmanlık eğitimi alan asistanların döner sermaye ek ödemesine esas katsayılarının emsali üniversite kadrosundaki asistanlar yerine devlet memuru statüsündeki diğer yardımcı sağlık personeli katsayısı üzerinden hesaplanması işlemine karşı asistan hekimler adına,

a-) İzmir 1. İdare Mahkemesi 2012-627 E. sayılı

b-) İzmir 2. İdare Mahkemesi 2012-605 E. sayılı

c-) İzmir 3. İdare Mahkemesi, 2012-570 E., 2012/572 E. sayılı;

d-) İzmir 4. İdare Mahkemesi 2012-575 E. sayılı

e-) İzmir 2. İdare Mahkemesi 2013-1341 E. sayılı dosyaları ile davalar açılmıştır.

İzmir 1. İdare Mahkemesi 2012-627 E. Sayılı, İzmir 2. İdare Mahkemesi 2012-605 E., İzmir 2. İdare Mahkemesi 2013-1341 E. sayılı dosyalarında görülen davalarda davaların kabulüne karar verilmiş, diğer dosyalarda davaların reddine karar verilmiştir. Ret kararları tarafımızca, kabul kararları davalı idare tarafınca temyiz edilmiştir. Temyiz sonucu beklenmektedir.

19-) Bir eğitim ve araştırma hastanesi Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları Kliniği'nde Klinik Şef Yardımcısı olarak görev yaparken Çocuk Nefrolojisi yan dal uzmanlık eğitimini tamamlayan ve ihtiyaç nedeniyle aynı hastaneye devlet hizmeti yükümlülüğünü yerine getirmek üzere atanan hekimin ek ödemesinin Klinik Şef Yardımcısı kadrosu yerine yan dal uzmanlık statüsü üzerinden yapılması işleminin iptali istemiyle İzmir 2. İdare Mahkemesi'nin 2011/143 E. Sayılı dosyası ile açılan davada, davanın reddine karar verilmiştir. Temyiz incelemesi sonucunda kararın onanmasına karar verilmiştir.

20-) Enfeksiyon Hastalıkları ve Klinik Mikrobiyoloji Uzmanı olarak görev yapan hekimlerin döner sermaye ek ödeme katsayısının belirlenmesinde hastane kadro yatak sayısının belirleyici olması, aynı hastanede başhekim olarak görev yapan Enfeksiyon Hastalıkları ve Klinik Mikrobiyoloji Uzmanı hekimin bölene dahil edilmesi nedeniyle diğer hekimlerin ek ödemelerinin düşmesi üzerine, başhekimin bölene dahil edilmesi işleminin mevzuata aykırı olduğu gerekçesiyle Karşıyaka Devlet Hastanesi'nde görevli bir hekim adına İzmir 3. İdare Mahkemesi 2010-1067 E. Sayılı dosyasında açılan davada, başhekimin bölene dahil edilme işleminin mevzuata uygun olduğu gerekçesiyle davanın reddine karar verilmiştir. Danıştay, kararın onanmasına karar vermiştir. Onama kararına karşı karar düzeltme talebinde bulunulmuş olup sonuç beklenmektedir.

21-) Enfeksiyon Hastalıkları ve Klinik Mikrobiyoloji Uzmanı olarak görev yapan hekimlerin döner sermaye ek ödeme katsayısının belirlenmesinde hastane kadro yatak sayısının belirleyici olması, aynı hastanede başhekim olarak görev yapan enfeksiyon hastalıkları ve klinik mikrobiyoloji uzmanı hekimin bölene dahil edilmesi nedeniyle diğer hekimlerin ek ödemelerinin düşmesi üzerine, başhekimin bölene dahil edilmesi işleminin mevzuata aykırı olduğu gerekçesiyle Karşıyaka Devlet Hastanesi'nde görevli bir hekim adına İzmir 2. İdare Mahkemesi 2010-1038 E. Sayılı dosyasında açılan davada, başhekimin bölene dahil edilme işleminin mevzuata uygun olduğu gerekçesiyle davanın reddine karar verilmiştir. Danıştay, kararın onanmasına karar vermiştir. Onama kararına karşı karar düzeltme talebinde bulunulmuş olup sonuç beklenmektedir.

22-) Konak Doğumevi'nde laboratuvar branşında görevli bir hekimin ek ödeme katsayısının düşük hesaplanması nedeniyle eksik ödeme yapılması işleminin iptali için İzmir 3.İdare Mahkemesi'nin 2009/370 E.-2009/ 1839 K. sayılı dosyası ile açılan davada, eksik ödeme işleminin yönetmeliğe uygun olduğu gerekçesiyle davanın reddine karar verilmiştir. Karar temyiz edilmiş olup temyiz sonucu beklenmektedir.

23-) Kadrosu İzmir Hıfzısıhha Enstitüsü Müdürlüğü'nde olup 2. görev ile İzmir İl Sağlık Müdür Yardımcısı olarak görev yapmakta olan bir hekime yapılan döner sermaye ek ödemelerinin, yönetmeliğe aykırı yapıldığından bahisle iadesi için hekime karşı İzmir 9. Asliye Hukuk Mahkemesi'nin 2008/ 453 E. Sayılı dosyasında açılan davada, İdare Mahkemesi kararlarının kesinleşmesi beklenmektedir.

24-) Kadrosu İzmir Hıfzısıhha Enstitüsü Müdürlüğü'nde olup 2. görev ile İzmir İl Sağlık Müdür Yardımcısı olarak görev yapmakta olan bir hekime yapılan döner sermaye ek ödemelerinin geri istenilmesine ilişkin işlemin iptali için İzmir 2. İdare Mahkemesi'nin 2008/1163 E.-2009/236 E. Sayılı dosyası ile açılan davada, ek ödemelerin asıl kadrosunun bulunduğu kurumdan yapılması gerektiği, fazla ödemenin geri istenilmesine ilişkin işlemin kesin ve yürütülmesi zorunlu bir işlem olmadığı belirtilerek davanın reddine karar verilmiştir. Kararın temyizi üzerine Danıştay 11. Dairesi tarafından verilen bozma kararında, hekime yapılan ek ödemenin kesilmesine ilişkin işlemin iptali ile 01.04.2008 tarihinden itibaren ödenmeyen ek ödeme tutarının yasal faizi ile birlikte ödenmesi isteminin reddi yolundaki karar bozulmuş, bozma kararı uyarınca eksik yapılan ödemeler hekime ödenmiştir. Davalı idare, karar düzeltme talebinde bulunmuş olup karar beklenmektedir.

VII-İşyeri Hekimliği

1-) İzmir'de görev yapan işyeri hekimleri listesinin verilmesi istemiyle Çalışma Bakanlığına bilgi edinme başvurusu yapılmıştır. Bilgi edinme başvurusunun reddi üzerine Başbakanlık Bilgi Edinme ve Değerlendirme Kurulu Başkanlığına yapılan itiraz da reddedilmiştir. İtirazın reddi işleminin iptali ile işyeri hekimliği listesinin verilmesi istemiyle Ankara İdare Mahkemesinde dava açılmıştır. Yürütmenin durdurulması konusunda karar verilmesi beklenmektedir.

2-) İş akitleri haksız ve geçersiz nedenlerle feshedilen ve işe iade davalarını kazanan hekimlerin işe iade başvurusu kabul edilmemiş, mahkemece öngörülen tazminatları ödenmiş ancak kıdem, ihbar, yıllık izin ve ikramiye alacakları ödenmemiştir. Alacakları ödenmeyen 3 hekim adına açılan davalar, İzmir 13 İş Mahkemesi 2014/125, 2014/464 ve İzmir 8. İş Mahkemesi 2015/ 120 E. sayılı dosyaları ile devam etmektedir.

3-) İşe iade davası, geçerli fesih yapıldığı gerekçesiyle reddedilen hekimin, haksız fesih nedeniyle işçilik alacaklarının tahsili için açılan davada, İzmir 10 İş Mahkemesi 2013/512 E. sayılı dosyası ile alacakların tahsiline karar verilmiştir.

4-) Serbest meslek makbuzu karşılığı çalıştığı gerekçesiyle kıdem ve ihbar tazminatları ödenmeyen bir hekimin işçilik haklarının tahsili istemiyle açılan davada, İzmir 4. İş Mahkemesi 2013-401 E. sayılı dosyasında hekimin işçilik haklarının tahsiline karar verilmiştir. Temyiz sonucu beklenmektedir.

5-) Eşrefpaşa Belediye Hastanesinde görev yapmakta iken aynı zamanda farklı işyerlerinde işyeri hekimliği yapan bir kısım hekimin iş akdinin İş Sağlığı ve Güvenliği Hizmetleri Yönetmeliği 14/2.maddesi gerekçe gösterilmek suretiyle feshi üzerine işyeri hekimlerinin kıdem ve ihbar tazminatı ile yıllık izin ücret alacaklarının tahsili istemiyle davalar açılmıştır. Bütün davalarda alacakların tahsiline karar verilmiştir. Bir kısım davada, Yargıtay, yönetmelik nedeniyle zorunlu fesih olduğu için ihbar tazminatı ödenemeyeceği yönünde bozma kararı vermiştir. Bozma kararı uyarınca dosyaları değerlendiren İş Mahkemeleri, direnme kararı vermiştir. Temyiz incelemesi devam etmektedir.

6-) Eşrefpaşa Belediye Hastanesinde görev yapmakta iken aynı zamanda İzfaş A.Ş. isimli işyerinde işyeri hekimliği yapan iki hekimin iş akdinin İş Sağlığı ve Güvenliği Hizmetleri Yönetmeliği 14/2.maddesi gerekçe gösterilmek suretiyle feshi ve feshedilen hekimin yerine başka bir hekimin alınması üzerine, fesih işleminin geçersizliğinin tespiti ile işe iade istemli olarak İzmir 10 İş Mahkemesi 2013/512 E., İzmir 6. İş Mahkemesi 2013/503 E sayılı dosyaları ile dava açılmış, her iki dosyada da işe iade kararı verilmiştir. Davalı işveren tarafından kararların temyizi üzerine, Yargıtay, fesih gerekçesinin hukuka uygun olduğu, işverenin hangi işçiyi işten çıkaracağı ve hangi işçiyi işe alacağı konusunda takdir hakkı olduğu gerekçesiyle kararın bozulmasına ve işe iade davasının reddine karar vermiştir.

7-) İZSU Genel Müdürlüğünde kurum hekimliği görevi yanında belediyeye ait şirketlerde işyeri hekimliği yapan bir kısım hekimin iş akdinin İş Sağlığı ve Güvenliği Hizmetleri Yönetmeliği 14/2.maddesi gerekçe gösterilmek suretiyle feshi üzerine işyeri hekimlerinin kıdem ve ihbar tazminatı ile yıllık izin ücret alacaklarının tahsili istemiyle İzmir 5. İş Mahkemesi 2013/ E., İzmir 7. İş Mahkemesi 2013/ E., İzmir 11. İş Mahkemesi 2013/ 398 ve 399 E. sayılı dosyaları ile dava açılmıştır. Bir kısım dosyada alacakların tahsiline karar verilmiş ve kararlar Yargıtay tarafından onanmıştır. Bir kısım dosyada ise alacakların kısmen tahsiline karar verilmiştir. Temyiz incelemesi sonucunda, alacakların tamamının tahsiline karar verilmiştir..

VIII-Aile Hekimliği

1-) Aile hekimi olarak görev yapan bir hekimin defin nöbeti ile görevlendirilmesine rağmen defin nöbeti ücreti ödenmemesi üzerine açılan davada, İzmir 1. İdare Mahkemesi 2015/512 E. Sayılı dosyası ile işlemin iptaline karar verilmiştir. Mahkeme kararında, angarya yasağına vurgu yapılmıştır.

2-) Buca'da görevli bir aile hekiminin Ölüm Bildirimi İcap Nöbeti Listesine dahil edilmesi işlemi ile bu işlemin dayanağı olan Mezarlık Yerlerinin İnşası ile Cezane Nakil ve Defin İşlemleri Hakkında Yönetmelik değişikliğinin yürütmesinin durdurulması ve iptali istemiyle dava açılmıştır. Danıştay, yürütmenin durdurulması talebini reddetmiştir. Ret kararına yapılan itirazın sonucu beklenmektedir.

3-) Aile Hekimliği Uygulama Yönetmeliğinde yapılan 19.07.2013 tarihli değişiklik ile aile hekimlerinin hastane acillerinde nöbet tutmasına yönelik düzenleme yapılmıştır. Bu düzenleme ile bu düzenlemenin dayanağı yasa hükmünün Anayasaya aykırı olması nedeniyle iptali için Anayasa Mahkemesine başvurulması istemiyle açılan dava Danıştay 5. Dairesi 2013/8469 E. sayılı dosya ile devam etmektedir.

4-) 25.05.2010 tarihli Resmi Gazete’de yayımlanan Aile Hekimliği Uygulama Yönetmeliği’ndeki; Toplum Sağlığı Merkezi hekimlerinin reçete yazma hakkını sınırlayan 24.maddesinin 4. ve 5. fıkrasındaki ibarelerin; Yetkilendirilmiş Aile Hekimleri başlıklı 25. maddenin 5. fıkrasındaki Yetkilendirilmiş Aile Hekimi belgesi almayan kurum ve işyeri hekimlerinin acil haller dışında hastaya reçete, rapor düzenleyemeyeceğine dair ibarelerin; mesai saatleri içinde yerinde otopsi hizmetlerinin Toplum Sağlığı Merkezi hekimleri tarafından yapılacağına dair 10. maddenin 5. fıkrasındaki ilgili ibarenin yürütmesinin durdurulması ve iptali için dava açılmıştır. Danıştay 12. Dairesi’nin 2010/5864 E. Sayılı dosyasında görülen davada davanın reddine karar verilmiştir. Temyiz edilen kararın sonucu beklenmektedir.

5-) Aile Hekimliği’nin Pilot Uygulandığı İllerde Toplum Sağlığı Merkezlerinin Kurulması ve Çalıştırılmasına Dair Yönerge’de yapılan 21.09.2010 tarihli değişiklik ile her ilçede ve Büyükşehir Belediyesi Kanununa tabi olmayan illerde bir toplum sağlığı merkezi kurulması; birden fazla TSM kurulmuş olan ilçelerde Müdürlükçe uygun görülen dışındaki TSM’lerin bir ay içinde kapatılacağı düzenlenmiştir. Bu düzenlemenin yürütmesinin durdurulması ve iptali istemiyle Danıştay 5. Dairesi’nin 2010/7750 E. Sayılı dosyası ile açılan davada söz konusu düzenlemelerin yönerge ile yapılamayacağı ve yönergenin hukuki dayanağı olmadığı gerekçesiyle yürütmenin durdurulmasına ve iptaline karar verilmiştir.

IX-Onur Kurulu Kararlarına Karşı Açılan Davalar

1-) İzmir Tabip Odası Onur Kurulu tarafından verilen soruşturma açılmasına gerek olmadığı yönündeki karara karşı Ankara 7. İdare Mahkemesi 2015/973 E. Sayılı dosyası ile açılan davada, yargılama devam etmektedir.

2-) İzmir Tabip Odası Onur Kurulu tarafından verilen soruşturma açılmasına gerek olmadığı yönündeki karara karşı Ankara 3. İdare Mahkemesi 2015/3149 E. Sayılı dosyası ile açılan davada, yargılama devam etmektedir

3-) İzmir Tabip Odası Onur Kurulu’nun bir hekim ile ilgili verdiği ceza verilmesine yer olmadığı kararına karşı Ankara 3. İdare Mahkemesi’nin 2014/1305 E. Sayılı dosyası ile açılan davada ceza verilmesine yer olmadığı kararının iptaline karar verilmiştir. Karara itiraz edilmiştir.

4-) İzmir Tabip Odası Onur Kurulu kararı uyarınca 15 gün geçici meslekten alıkoyma cezası ile cezalandırılan bir hekimin Ankara 3. İdare Mahkemesi’nin 2013/1238 E. Sayılı dosyası ile açtığı davada, davanın reddine karar verilmiştir. İtiraz sonucu beklenmektedir.

5-) İzmir Tabip Odası Onur Kurulu’nun bir hekim ile ilgili ceza verilmesine yer olmadığı kararına karşı Ankara 11. İdare Mahkemesi’nin 2013/448 E. Sayılı dosyası ile açılan dava sonucunda, ceza verilmesine yer olmadığına dair karar iptal edilmiştir. Karar temyiz edilmiştir.

6-) İzmir Tabip Odası Onur Kurulu kararı uyarınca para cezası ile cezalandırılan bir hekimin Ankara 13. İdare Mahkemesi’nin 2013/5 E. Sayılı dosyası ile açtığı davada davanın reddine karar verilmiştir. Temyiz sonucunda, kararın iptaline karar verilmiştir. Karara itiraz edilmiştir.

7-) İzmir Tabip Odası Onur Kurulu kararı uyarınca para cezası ile cezalandırılan bir hekimin Ankara 16. İdare Mahkemesi'nin 2012/590 E. Sayılı dosyası ile açtığı davada, davanın reddine karar verilmiştir. İtiraz sonucu kararın onanmasına karar verilmiştir.

8-) İzmir Tabip Odası Onur Kurulu kararı uyarınca para cezası ile cezalandırılan bir hekimin cezanın iptali için İzmir 3. İdare Mahkemesi'nin 2013/1228 E. Sayılı dosyası ile açtığı davada yetkisizlik kararı verilmiştir. Ankara 14. İdare Mahkemesi 2013/1722 E. sayılı dosyası ile yargılama devam etmektedir.

9-) İzmir Tabip Odası Onur Kurulu kararı uyarınca para cezası ile cezalandırılan bir hekimin Ankara 17. İdare Mahkemesi'nin 2011/2763 E. Sayılı dosyası ile açtığı davada davanın reddine karar verilmiştir. Davacı tarafından temyiz edilen dosyada temyiz sonucu beklenmektedir.

10-) İzmir Tabip Odası Onur Kurulu kararı uyarınca para cezası ile cezalandırılan bir hekimin Ankara 13. İdare Mahkemesi 2011-99 E. Sayılı dosyasında açtığı davada, davanın reddine karar verilmiştir. Temyiz sonucu kararın onanmasına karar verilmiştir.

X- Çevre Davaları

1-) Efemçukuru Altın Madeni için verilen 17.11.2015 tarihli ÇED olumluluk raporunun iptali istemiyle meslek örgütleri ve derneklerle birlikte açılan dava, İzmir 6. İdare Mahkemesi 2015/730 E. Sayılı dosyası ile devam etmektedir.

2-) Efemçukuru Altın Madeni Kapatise Artışı için verilen ÇED olumlu kararının iptali için meslek örgütleri ve derneklerle birlikte açılan davada, İzmir 1. İdare Mahkemesi 2013-801 E. sayılı dosyası ile, 31.12.2012 tarihli ÇED olumlu kararının iptaline karar verilmiştir. Temyiz sonucu beklenmektedir.

3-) Efemçukuru Köyü sınırları içinde bir şirkete altın ve gümüş madeni işletmesi için birinci sınıf işyeri açma ve çalışma ruhsatı verilmesi işlemine karşı meslek ve çevre örgütleri ile birlikte İzmir 3. İdare Mahkemesi 2012-1659 E. Sayılı dosyası ile dava açılmıştır. Mahkeme davanın reddine karar vermiştir. Temyiz sonucu kararın onanmasına karar verilmiştir.

4-) Efemçukuru köyünde özel bir şirkete altın ve gümüş madeni işletmesi için 1 yıl süreli deneme izni verilmesi işleminin iptali istemiyle diğer meslek örgütleri ile birlikte İzmir 1. İdare Mahkemesi'nin 2011-1664 E. sayılı dosyası ile açılan davada, sağlık koruma bandı sınırı içinde bulunan özel mülkiyete konu taşınmazların kamulaştırılmadan verilen deneme izninin hukuka aykırı olduğu belirtilerek işlemin iptaline karar verilmiştir.

5-) Efemçukuru köyünde özel bir şirkete 10 yıl süreli altın ve gümüş madeni işletme ruhsatı verilmesi işleminin İzmir'in su kaynaklarının kirletilmesine, çevreye ve sağlığa zarar verecek olması nedeniyle,

işletme ruhsatı verilmesi işleminin iptali istemiyle Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'na karşı açılan davaya müdahil olunmuştur. Davanın reddine karar verilmiş, İzmir Tabip Odası adına temyiz edilmiştir.

XI-Diğer Davalar

1-) Kamudan emekli olan kamu görevlilerinin emekli ikramiyelerinin 30 yılı aşan kısmının ödenmesini engelleyen yasa hükmü Anayasa Mahkemesi tarafından iptal edilmiştir. Anayasa Mahkemesi kararı üzerine, 38 yıllık çalışması olan emekli bir hekimin ödenmeyen 8 yıllık çalışmasının karşılığı emekli ikramiyesinin tahsili için Ankara 6. İdare Mahkemesi 2015/1613 E. Sayılı dosyası ile dava açılmıştır. Dava sonucunda, emekli ikramiyelerinin ödenmeyen 8 yıllık kısmının da ödenmesine karar verilmiştir. Karar gereğince SGK tarafından hekime ödeme yapılmıştır. Bu karar üzerine, hekimlere çağrı yapılmış, 27 hekim adına daha dava açılmıştır. Yargılamalar devam etmektedir.

2-) İzmir Atatürk Eğitim ve Araştırma Hastanesinde görevli bir asistan hekim hakkında, adli vaka olan hastanın ölümünü adli makamlara bildirmedeği gerekçesiyle İzmir 25 Asliye Ceza Mahkemesi 2014/429 E. sayılı dosyası ile açılan davada, hekimin beraatine karar verilmiştir.

3-) Menemen Devlet Hastanesinde görevli iki hekim hakkında, iş bırakma eylemi sırasında yaşanan diyalog nedeniyle hakaret suçlaması ile Menemen 3. Asliye Ceza Mahkemesi 2015/621 E. Sayılı dosyası ile dava açılmıştır. Yargılama deva etmektedir.

4-) DEÜ Tıp Fakültesinde görevli bir asistan hekim hakkında, adli vaka olan hastanın ölümünü adli makamlara bildirmedeği gerekçesiyle açılan dava, İzmir 18. Sulh Ceza Mahkemesi 2014/470 E. sayılı dosyası ile görülmüş, yargılama sonucunda hekimin beraatine karar verilmiştir.

5-) Hekim olmadığı halde hekimlik yetki ve görev alanına giren işleri yapan ve yaptığını iddia eden şahıs hakkında İzmir Cumhuriyet Başsavcılığına yapılan başvuru sonucu şahıs hakkında 1219 sayılı Kanun'un 25.maddesine muhalefet ettiği gerekçesiyle İzmir 15. Asliye Ceza Mahkemesi 2013-502 E. sayılı dosyası ile dava açılmış, yargılama sonucunda şahsın cezalandırılmasına karar verilmiştir. Sanık kararı temyiz etmiş olup temyiz sonucu beklenmektedir.

6-) Yanında çalıştığı hekimin yazı ve imzasını taklit etmek, kaşesini kullanmak suretiyle belge düzenlenmesine sebep olan bir şahıs hakkında, evrakta sahtecilik suçu nedeniyle İzmir Cumhuriyet Başsavcılığına suç duyurusunda bulunulmuştur. Soruşturma sonucunda kişi hakkında, İzmir 7. Asliye Ceza Mahkemesi 2012-195 E. sayılı dosyası ile dava açılmıştır. Odamız tarafından davaya müdahil olunmuştur. Yargılama devam etmektedir.

7-) Sağlık çalışanlarının 30 dakika içinde sağlık kuruluşuna ulaşacak şekilde ikametlerinin sağlanması gerektiğine yönelik Sağlık Bakanlığı tarafından yayınlanan 25.07.2012 tarihli genelgenin yürütmesinin durdurulması ve iptali ile dayanağı 663 sayılı KHK'nin 55.maddesinin anayasaya aykırılığı iddialarının ciddi bulunarak iptali için Anayasa Mahkemesi'ne başvurulması istemiyle Danıştay'da açılan davada genelgenin iptaline karar verilmiştir.

8-) 16.10.2009 tarihli Resmi Gazete’de yayımlanan Yataklı Sağlık Tesisleri’nde Acil Servis Hizmetlerinin Uygulama Usul ve Esasları Hakkında Tebliğ’in Acil Servis Nöbetleri başlıklı 12. maddesi ile getirilen, müstakil acil branş nöbeti, branş nöbeti, dahili ve cerrahi branş havuz nöbeti, icap nöbeti gibi düzenlemelerin, üst düzenleyici işlemlere aykırı olması, farklı kurumlarda farklı uygulamalar doğuracak olması, hekimlerin özlük haklarını ihlal eder nitelikte olması nedeniyle tebliğin 12. maddesinin 3,4,5,7,8,9,10,11,12. fıkralarının yürütmesinin durdurulması ve iptali için dava açılmıştır. Davanın reddine karar verilmiştir. Temyiz sonucu beklenmektedir.

9-) Acil Sağlık Hizmetleri Yönetmeliği’nde 15.03.2007 tarihinde yapılan değişiklik ile, “hekimlerin görev yapmadığı acil istasyonların düzenlenmesi ve hekim olmayan sağlık personeline sadece hekimlerin yapabileceği tıbbi uygulamaları yapma yetkisinin verilmesi”ne dair yönetmelik maddelerinin iptali için açılan dava Danıştay 10. Dairesinin 2007/3836 E. sayılı dosyasında reddedilmiştir. Temyiz sonucu kararın onanmasına karar verilmiştir.

İZMİR TABİP ODASI HUKUK BÜROSU