

2012 - 2014
İZMİR TABİP ODASI
HUKUK BÜROSU ÇALIŞMA RAPORU

İzmir Tabip Odası Hukuk Bürosu çalışmaları, Av. Mithat KARA ve Av. Abdullah HIZAL tarafından yürütülmektedir. Hukuk Bürosu çalışmaları çerçevesinde, hekimlere hukuksal danışmanlık hizmeti verilmekte, hekimlerin meslek uygulaması sırasında karşılaştığı güncel sorunlarda çözüm önerileri sunulmaktadır. Hekime yönelik şiddet olgularında, hekimin yanında hukuksal sürece müdahale edilmektedir. Ayrıca İzmir Tabip Odası'nın taraf olduğu uyuşmazlıklar takip edilmektedir.

Dava dosyaları, İzmir Tabip Odası Yönetim Kurulu adına yürütülen davalar ile Yönetim Kurulu'nun hukuksal destek verme kararı aldığı hekimler adına yürütülen davalardan oluşmaktadır.

Raporda, 2012-2014 çalışma döneminde takip edilen dosyalar paylaşılmış olup hukuksal süreci 2012-2014 çalışma döneminden önce tamamlanmış dosyalara yer verilmemiştir.

İzmir Tabip Odası Hukuk Bürosu Çalışmaları Şu Şekilde Sınıflandırılmıştır.

- 1-) Hukuk Bürosu Genel Çalışmaları
- 2-) Eğitim Toplantıları
- 3-) Hekime Yönelik Şiddet
- 4-) Atama, Geçici Görevlendirme
- 5-) Özel Hekimlik
- 6-) Tıpta Uzmanlık Eğitimi ve Birlikte Kullanım Protokolü'ne İlişkin Davalar
- 7-) Döner Sermaye Ödemeleri, Nöbet Ücretleri'ne İlişkin Davalar
- 8-) İşyeri Hekimliği
- 9-) Aile Hekimliği
- 10-) Tam Gün Uygulaması Kaynaklı Davalar
- 11-) Onur Kurulu Kararları'na Karşı Açılan Davalar
- 12-) Çevre Davaları

13-) Düzenleyici işlemlere Karşı Açılan Davalar

14-) Diğer Davalar

I-) Hukuk Bürosu Genel alıŐmaları

a-) Sözlü ve Yazılı Danışmanlık,

Hekimlerin karŐılaŐtıkları günlük sorunlarda gereksinim duydukları hukuki yardım talebi yazılı ve sözlü olarak karŐılanmaya çalıŐılmaktadır.

Sağlık alanındaki güncel geliŐmeler veya mevzuat deđiŐikliklerine bağlı olarak, günlük ortalama 20 hekime birebir görüŐme veya telefonla sözlü danıŐma hizmeti verilmektedir. Olağan koŐullarda, danışmanlık sunulan hekim sayısı ortalama 10-15'dir.

b-) Oda, Hastane ve Birim Toplantıları

Yönetim Kurulu tarafından güncel sağlık politikalarına ve mesleki çalıŐmalara bağlı olarak düzenlenen toplantılara katkı sağlanmaktadır. İzmir Tabip Odası bünyesinde düzenlenen işyeri hekimliği, özel hekimlik, aile hekimliği vb. konulardaki toplantılar ile Komisyon ve Kurul çalıŐmalarına danışmanlık yapılmaktadır.

c-) İntörn Hekim Ziyaretleri

Dokuz Eylül Üniversitesi Tıp Fakültesi son sınıf  ğrencilerinin meslek örgütünü tanıma etkinlikleri çerçevesinde İzmir Tabip Odasına yaptığı aylık ziyaretlerde, son sınıf  ğrencilerine, "Devlet hizmeti yükümlülüğü, devlet memuriyeti, tıpta uzmanlık eğitimi, mesleki hak ve sorumluklar, hekimin hukuki sorumluluğu vb." konularda bilgilendirme yapılmaktadır.

d-) Sempozyum, Konferans, Panel Sunumları

Meslek  rg tleri, uzmanlık dernekleri ve kamu kurum ve kuruluşları tarafından düzenlenen toplantılarda, sağlık ve hekimlik alanını ilgilendiren konularda çok sayıda sunum yapılmıştır.

II-) Eğitim Toplantıları

a-) İzmir Tabip Odası tarafından düzenlenen eğitim seminerlerinde; Tıbbi Kayıtlar, AydınlatılmıŐ Onam, Tıbbi Uygulama Hataları; Adli ve İdari SoruŐtırmalarda Dikkat Edilmesi Gereken Noktalar; Zorunlu Mali Sorumluluk Sigortası, İŞyeri Hekimlerinin SözleŐmeleri ve  zl k Hakları;  zel Sağlık Kuruluşlarında alıŐan Hekimlerin SözleŐmeleri ve  zl k Hakları konularında hekimlerle bilgi paylaŐımı yapılmaktadır.

Eğitim seminerleri çerçevesinde; İzmir Tabip Odası bünyesinde 7 eğitim yapılmıştır. Bu eğitimler dışında, kamu ve özel sağlık kurum ve kuruluşlarında eğitimler verilmiştir. Eğitim yapılan hastaneler Şu Şekildedir.

1. Bergama Devlet Hastanesi
2. Menemen Devlet Hastanesi
3. Foça Devlet Hastanesi
4. Dr. Suat Seren Göğüs Hastalıkları Hastanesi
5. Buca Kadın Hastalıkları ve Çocuk Hastanesi
6. Eşrefpaşa Belediye Hastanesi
7. Özel EMOT - Atakalp Hastanesi
8. Özel Gazi Hastanesi
9. Özel Egepol Hastanesi
10. Özel Ekol KBB Hastanesi
11. Özel Karşıyaka Göz Hastanesi
12. Özel Baki Uzun Hastanesi
13. Özel Central Hospital
14. Özel Kaşkaloğlu Göz Hastanesi
15. Özel Medical Park Hastanesi

b-) Aliağa Devlet Hastanesi'nde İstanbul Protokolü, Tutuklu ve Hükümlülerin Muayene ve Tedavisi konulu eğitim yapılmıştır.

c-) Ayrıca, hekime şiddet konusunda hastanelerde yapılan toplantılarda şiddetin hukuki boyutu ve süreci konusunda bilgilendirmeler yapılmıştır. Eğitim yapılan hastaneler şu şekildedir.

1. Ege Üniversitesi Tıp Fakültesi Acil Tıp AD
2. Dokuz Eylül Üniversitesi Tıp Fakültesi Acil Tıp AD
3. İzmir Atatürk Eğitim ve Araştırma Hastanesi Acil Tıp Kliniği
4. İzmir Eğitim ve Araştırma Hastanesi Acil Tıp Kliniği
5. Tepecik Eğitim ve Araştırma Hastanesi Acil Tıp Kliniği
6. Eşrefpaşa Belediye Hastanesi

III- Hekime Yönelik Şiddet

Hekime yönelik şiddet olgularında, ACİL DURUM HATTI aracılığı ile yapılan başvurularda, hekimler adli ve idari süreçler konusunda bilgilendirilmekte, hekimle birlikte hukuksal sürece müdahil olunmaktadır. Hekime yönelik şiddet olguları nedeniyle bu dönem takip edilen hukuksal süreçler aşağıda özetlenmiştir.

1-) Dokuz Eylül Üniversitesi Tıp Fakültesi Radyasyon Onkolojisi servisinde görevli asistan hekimin hasta yakını tarafından silahla tehdit ve darp edilmesi nedeniyle, hekim adına 20.000,00-TL talepli manevi tazminat davası açılmıştır. İzmir 4. Asliye Hukuk Mahkemesi'nin 2009/207 E. Sayılı dosyası ile yapılan yargılamada, 8.000-TL manevi tazminatın 2009 yılından itibaren işleyecek yasal faizi ile tahsiline karar verilmiştir. Karar taraflarca temyiz edilmiş olup yargılaması devam etmektedir.

2-) Şikayetvar.com isimli internet sitesinde bir hekim hakkında yayınlanan yorumların gerçek dışı olması ve hekimi zan altında bırakması nedeniyle haberin kaldırılması için öncelikle ilgili site yönetimine başvurulmuş, haberin kaldırılmaması üzerine Karşıyaka 3.SC 2013/496 D.İş sayılı dosyası ile haberin kaldırılması talebimiz Mahkemeye sunulmuş, mahkeme, sitede yer alan yorumların hekimin onur, şeref ve saygınlığını zedelediği ile gerekçesiyle yorumların kaldırılmasına karar vermiştir. Site yönetimi tarafından karara yapılan itiraz reddedilmiş ve haber siteden kaldırılmıştır.

3-) Dr. Behçet Uz Çocuk Hastalıkları ve Cerrahisi Eğitim ve Araştırma Hastanesi'nde görevli bir hekimin hasta yakını tarafından darp edilmesi ve kolunun kırılması üzerine İzmir 3. Asliye Ceza Mahkemesi 2011-39 E. sayılı dosyası ile kamu davası açılmış olup sanığın yaralama suçundan cezalandırılmasına karar verilmiştir. Temyiz incelemesi sonucu kararının onanmasına karar verilmiştir.

4-) Ege Üniversitesi Tıp Fakültesi Nöroloji AD'da görevli asistan hekimin bir hastanın fiili saldırısına uğraması üzerine İzmir 21. Sulh Ceza Mahkemesi 2013-910 E. sayılı dosyası ile açılan davada, sanığın yaralama suçundan cezalandırılmasına karar verilmiştir.

5-) Kemalpaşa'da aile hekimi olarak görev yapmakta iken hasta ve yakınlarının hakaretlerine maruz kalan hekimin şikayeti üzerine Kemalpaşa Sulh Ceza Mahkemesi 2012-406 E. Sayılı dosyası ile açılan davada, sanığın cezalandırılmasına karar verilmiştir.

6-) Tepecik Eğitim ve Araştırma Hastanesi Acil Servisinde görevli asistan hekimin hasta yakınının sözlü saldırısına uğraması üzerine İzmir 19.Sulh Ceza Mahkemesi 2013-611 E. sayılı dosyası ile açılan davada, sanığın hakaret suçundan cezalandırılmasına karar verilmiştir.

7-) Özel Tınaztepe Hastanesi acil servisinde görevli iken hasta yakını tarafından tehdit edilen aile hekimi uzmanı hekimin şikayeti üzerine sanık hakkında İzmir 1. Sulh Ceza Mahkemesi 2012-264 E. sayılı dosyası ile dava açılmıştır. Sanığın hakaret suçundan cezalandırılmasına karar verilmiştir.

8-) İzmir Atatürk Eğitim ve Araştırma Hastanesi Dermatoloji Kliniği'nde görev yapmakta olan 4 asistan hekimin hasta yakınının sözlü saldırısına uğraması nedeniyle yapılan şikayet üzerine İzmir 11.Sulh Ceza Mahkemesi 2013-757 E. Sayılı dosyası ile açılan davada sanığın hakaret suçundan cezalandırılmasına karar verilmiştir.

9-) Özel Central Hospital Hastanesinde görev yapan kalp damar cerrahisi uzmanı hekimin hasta ve hasta yakınlarının sözlü hakaret ve tehditlerine maruz kalması nedeniyle yapılan şikayet üzerine İzmir 18.Sulh Ceza Mahkemesi'nin 2013-215 E. Sayılı dosyası ile açılan davada, sanığın hakaret ve tehdit suçundan cezalandırılmasına karar verilmiştir.

10-) Kahramanlar'da aile hekimi olarak görev yapmakta olan bir hekime hasta tarafından hakaret edilmesi üzerine İzmir 11.Sulh Ceza Mahkemesi 2012-1391 E. Sayılı dosyası ile açılan davada, sanığın cezalandırılmasına karar verilmiştir.

11-) Tepecik Eğitim ve Araştırma Hastanesi acil servisinde görev yapmakta iken hasta yakınları tarafından tehdit edilen ve hakarete uğrayan sanık hakkında İzmir 9. Asliye Ceza Mahkemesi 2012-377E. Sayılı dosyası ile açılan davada, sanığın cezalandırılmasına karar verilmiştir.

12-) Gaziemir'de aile hekimi olarak görev yapmakta olan hekimin hastanın hakaretlerine maruz kalmasına nedeniyle yapılan şikayet üzerine İzmir 15.Sulh Ceza Mahkemesi 2012-1276 E. Sayılı dosyasında açılan davada, sanığın hakaret suçundan cezalandırılmasına karar verilmiştir.

13-) Tepecik Eğitim ve Araştırma Hastanesi acil servisinde görev yapmakta iken hasta yakınının tehdit ve hakareti nedeniyle yapılan şikayet üzerine İzmir 20. Asliye Ceza Mahkemesi 2012-1106 E. Sayılı dosyası ile açılan davada, sanığın cezalandırılmasına karar verilmiştir.

14-) Çandarlı Nöbet Ekibi'nde görev yapmakta iken hasta yakınları tarafından tehdit edilen ve hakarete maruz kalan bir hekimin şikayetçi olması üzerine, kişiler hakkında Dikili Sulh Ceza Mahkemesi'nin 2009/426 E. Sayılı dosyası ile kamu görevlisine hakaret ve tehdit suçu nedeniyle kamu davası açılmıştır. Davada, sanıkların kamu görevlisine hakaret suçundan cezalandırılmalarına, yaralama suçundan beraatlerine karar verilmiştir. Sanıkların beraatına yönelik karar temyiz edilmiştir. Temyiz incelemesi sonucunda kararın onanmasına karar verilmiştir.

15-) Kahramanlar'da aile hekimi olarak görev yapmakta olan bir hekimin hastanın hakaretine uğraması nedeniyle İzmir 16.Sulh Ceza Mahkemesi 2012-1230 E. Sayılı dosyası ile açılan davada, sanığın cezalandırılmasına karar verilmiştir.

16-) Bozyaka Eğitim ve Araştırma Hastanesi Dahiliye Yoğun Bakım servisinde görev yapmakta iken hastanın sözlü ve fiziki saldırısına asistan hekimin şikayeti üzerine İzmir 8. Asliye Ceza Mahkemesi'nin 2012-585 E. Sayılı dosyasında, sanığın ceza ehliyeti olmadığı gerekçesiyle ceza verilmesine yer olmadığına, tedavisi için güvenlik tedbirleri uygulanmasına karar verilmiştir.

17-) DEÜ Tıp Fakültesi Endokronoloji biriminde görev yapan hekimin hastanın hakaretine maruz kalması nedeniyle yapılan şikayet üzerine İzmir 9.Sulh Ceza Mahkemesi 2012-1000 E. Sayılı dosyası ile açılan davada, sanığın cezalandırılmasına karar verilmiştir.

18-) İzmir Atatürk Eğitim ve Araştırma Hastanesinde genel cerrahi uzmanı olarak görev yapan hekimin hasta yakınının hakaretine uğraması nedeniyle yapılan şikayet üzerine İzmir 12.Sulh Ceza Mahkemesi 2012-1400 E. Sayılı dosyası ile açılan davada, sanığın cezalandırılmasına karar verilmiştir.

19-) DEÜ Tıp Fakültesi'nde görev yapan asistan hekimin hastanın hakaretine maruz kalması üzerine İzmir 9.Sulh Ceza 2012-1159 E. Sayılı dosyası ile açılan davada, sanığın cezalandırılmasına karar verilmiştir.

20-) Aliağa Devlet Hastanesi'nde görevli iken hasta yakını tarafından darp edilen Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları uzmanı hekimin şikayeti üzerine Aliağa Asliye Ceza Mahkemesi 2012-703 E. Sayılı dosyası

ile hakaret ve yaralama suçundan sanık hakkında dava açılmıştır. Sanığın hekime yönelik yaralama suçundan cezalandırılmasına karar verilmiştir.

21-) DEÜ Tıp Fakültesi Radyoloji AD'da asistan olarak görev yapan hekimin hastanın hakaretine maruz kalması nedeniyle yapılan şikayet üzerine İzmir 6. Sulh Ceza Mahkemesi 2012-622 E. Sayılı dosyası ile açılan davada, sanığın cezalandırılmasına karar verilmiştir.

22-) İzmir Atatürk Eğitim ve Araştırma Hastanesi acil servisinde görev yapan genel cerrahi uzmanı hekimin hasta yakınının hakaretine uğraması nedeniyle yapılan şikayet üzerine İzmir 14.Sulh Ceza Mahkemesi 2012-932 E. Sayılı dosyası ile açılan davada, sanık hakkında ceza verilmesinden vazgeçilmesine karar verilmiştir.

23-) Özel Şifa Basmene Hastanesinde görev yapan kardiyoloji uzmanı hekimin hasta ve hasta yakınının sözlü ve fiili hakaretine maruz kalması nedeniyle yapılan şikayet üzerine İzmir 12.Sulh Ceza 2012-123 E. Sayılı dosyası ile açılan davada, sanıkların cezalandırılmasına karar verilmiştir.

24-) Atatürk Eğitim ve Araştırma Hastanesi Hematoloji polikliniğinde görevli hekimin hasta yakınının sözlü saldırısına uğraması üzerine İzmir 2. Sulh Ceza Mahkemesi 2013-750 E. sayılı dosyası ile açılan davada, sanığın hakaret suçundan cezalandırılmasına karar verilmiştir.

25-) Tepecik Eğitim ve Araştırma Hastanesi acil servisinde görev yapmakta iken hastanın hakaretine maruz kalan hekimin şikayeti üzerine İzmir 16. Asliye Ceza Mahkemesi 2012-612 E. Sayılı dosyası ile açılan davada, sanığın cezalandırılmasına karar verilmiştir.

26-) 112 Acil Serviste görevli bir hekimin, çağrı üzerine gittiği evde hasta yakınlarının hakaret ve tehditlerine maruz kalması üzerine açılan dava, İzmir 1. Sulh Ceza Mahkemesi 2012 – 622 E. sayılı dosyası ile görülmüş, sanığın cezalandırılmasına karar verilmiştir.

27-) Dr. Suat Seren Göğüs Hastalıkları ve Cerrahisi Eğitim ve Araştırma Hastanesi acil servisinde görevli iken hasta yakını tarafından tehdit edilen sanık hakkında İzmir 13.Sulh Ceza Mahkemesi 2011-910 E. sayılı dosyası ile dava açılmıştır. Sanığın kamu görevlisini tehdit suçundan cezalandırılmasına karar verilmiştir.

28-) Atatürk Eğitim ve Araştırma Hastanesi'nde poliklinikte görevli iken hasta tarafından darp ve tehdit edilen Genel Cerrahi Asistanı hekimin şikayeti üzerine İzmir 3. Çocuk Mahkemesi 2012-234 E. sayılı dosyası ile açılan davada, sanığın cezalandırılmasına karar verilmiştir.

29-) Dokuz Eylül Üniversitesi Tıp Fakültesi Radyasyon Onkolojisi servisinde görevli asistan bir hekimin hasta yakını tarafından silahla tehdit ve darp edilmesi üzerine başlatılan Cumhuriyet Başsavcılığı soruşturmasında hekime hukuki destek verilmiş olup saldırgan hakkında İzmir 18. Asliye Ceza Mahkemesi'nin 2008/121 E. sayılı dosyası ile silahla tehdit ve hakaret suçundan kamu davası açılmıştır. Yargılama sonucunda, hekimi silahla tehdit eden ve darp eden sanığın darp eylemi nedeniyle 10 ay hapis, silahlı tehdit eylemi nedeniyle 1 yıl 8 ay hapis cezası ile cezalandırılmasına karar verilmiştir. Karar

tarafarla temyiz edilmiş olup temyiz incelemesi sonucunda, hükmün açıklanmasının geri bırakılması kararı verilmemesi nedeniyle kararının bozulmasına karar verilmiştir. Bozma kararı sonucunda aynı ceza verilerek hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına karar verilmiştir.

30-) Buca Seyfi Demirsoy Devlet Hastanesi acil servisinde görev yapan hekimin acil serviste hasta için düzenlediği belgeyi sosyal medya organlarında hekimi aşağılayıcı şekilde paylaşan şahıs hakkında hakaret iddiasıyla açılan dava İzmir 8.Sulh Ceza Mahkemesi 2013-1221 E. sayılı dosyası ile devam etmektedir.

31-) Torbalı Devlet Hastanesinde görevli iki hekimin hasta yakınlarının fiili ve sözlü saldırısına uğraması üzerine açılan dava, Torbalı 2. Asliye Ceza Mahkemesi 2013-31 E. sayılı dosyası ile devam etmektedir.

32-) Özel Medical Park Hastanesinde genel cerrahi uzmanı olarak görev yapan hekime hasta tarafından sözlü saldırıda bulunulması üzerine açılan dava, Karşıyaka 4.Sulh Ceza Mahkemesi 2013/398 E. sayılı dosyası ile devam etmektedir.

33-) Tepecik Eğitim ve Araştırma Hastanesi Acil Servisinde görevli asistan hekimin hasta yakınlarının sözlü saldırısına uğraması üzerine başlayan süreç., İzmir 20.Sulh Ceza Mahkemesi 2013-671 E. sayılı dosyası ile devam etmektedir.

34-) Menemen Devlet Hastanesi Acil Servisinde görevli bir hekimin hastanın saldırısına uğramasına üzerine açılan dava, Menemen 1.Asliye Ceza Mahkemesi 2013/836 E. sayılı dosyası ile devam etmektedir. Hekimin şikayetinden vazgeçmiş olması nedeniyle hukuki sürecin takibi sonlandırılmıştır. Yargılama devam etmektedir.

35-) İzmir Atatürk Eğitim ve Araştırma Hastanesi Dermatoloji Kliniği'nde görev yapmakta olan asistan hekimin hastanın fiili ve sözlü saldırısına uğraması nedeniyle yapılan şikayet üzerine İzmir 6.Sulh Ceza Mahkemesi 2013-567 E. Sayılı dosyası ile açılan davada, yargılama devam etmektedir.

36-) Buca Seyfi Demirsoy Devlet Hastanesi acil servisinde görev yapmakta iken hastanın hakaretine maruz kalan hekimin şikayeti üzerine İzmir 18.Sulh Ceza Mahkemesi'nin 2012-1520 E. Sayılı dosyası ile açılan davada yargılama devam etmektedir.

37-) Özel Şifa Basmene Hastanesi acil servisinde görev yapmakta iken hasta ve yakınlarının fiili ve sözlü saldırısına uğrayan hekimin şikayeti üzerine İzmir 12.Sulh Ceza Mahkemesi'nin 2013-184 E. Sayılı dosyası ile açılan davada, mahkeme görevsizlik kararı vererek dosyanın Asliye Ceza Mahkemesine gönderilmesine karar vermiştir. Yargılama sonucunda, bir kısım sanıkların tehdit ve hakaret suçundan beraatına, bir kısım sanıkların tehdit ve hakaret suçundan cezalandırılmasına karar verilmiştir. Tehdit suçundan hakkında dava açılan hekim hakkında beraat kararı verilmiştir. Karar taraflarca temyiz edilmiş olup temyiz sonucu beklenmektedir.

38-) İzmir Atatürk Eğitim ve Araştırma Hastanesi Dermatoloji Kliniği'nde görev yapmakta olan asistan hekimin hastanın fiili ve sözlü saldırısına uğraması nedeniyle yapılan şikayet üzerine İzmir 11.Sulh Ceza Mahkemesi 2013-105 E. Sayılı dosyası ile açılan davada, yargılama devam etmektedir.

39-) Özel Baki Uzun Hastanesi acil servisinde müdahale edilen hastanın ölümü üzerine hasta yakınlarının hastaneye saldırması, hekimi ve sağlık personeli darp etmesi üzerine İzmir 4.Asliye Ceza Mahkemesi'nin 2012-1263 E. Sayılı dosyasında açılan davada, hekimin şikayetten vazgeçmesi nedeniyle hukuksal süreç takip edilmemektedir.

40-) Bayındır Devlet Hastanesi acil servisinde görevli iken hasta ve hasta yakınları tarafından tehdit edilen ve hakaretlere maruz kalan hekimin şikayeti üzerine, 3 sanık hakkında Bayındır Sulh Ceza Mahkemesi 2012-37 E. sayılı dosyası ile dava açılmıştır. Yargılama sonunda sanıkların kamu görevlisine hakaret suçundan cezalandırılmasına karar verilmiştir. Karar sanıklarca temyiz edilmiş olup temyiz incelemesi beklenmektedir.

41-) Özel Şifa Hastanesi Göztepe Tıp Merkezi'nde görev yapan hekimin hasta yakınının sözlü hakaret ve tehditlerine maruz kalması üzerine İzmir 19.Sulh Ceza Mahkemesi 2012-1458 E. Sayılı dosyası ile açılan davada sanığın cezalandırılmasına karar verilmiştir. Temyiz edilen karar hakkında temyiz sonucu beklenmektedir. Yargılama devam etmektedir.

42-) Buca Kadın Hastalıkları ve Doğum Hastanesi Acil Servisi'nde görev yapmakta iken hasta yakını tarafından darp ve tehdit edilen hekimin şikayeti üzerine İzmir 6.Asliye Ceza Mahkemesi 2011-380 E. sayılı dosyası ile sanık hakkında dava açılmıştır. Yargılama sonucunda, sanığın yaralama ve tehdit suçundan cezalandırılmasına karar verilmiştir. Karar sanık tarafından temyiz edilmiş olup temyiz sonucu beklenmektedir.

43-) Bornova'da aile hekimi olarak görev yapmakta olan hekimin hastanın hakaretlerine maruz kalması nedeniyle İzmir 2. Sulh Ceza 2011-1569 E. Sayılı dosyası ile açılan davada, sanık hakkında ceza verilmesinden vazgeçilmesine karar verilmiştir. Karar tarafımızca temyiz edilmiş olup temyiz sonucu beklenmektedir.

44-) Tepecik Eğitim ve Araştırma Hastanesi'nde görevli çocuk sağlığı ve hastalıkları uzmanı bir hekimin çocuk istismarı şüphesi üzerine bir hasta ile ilgili yaptığı işlemlerin, basında farklı şekilde yansıtılması ve hekimin rencide edilmesi üzerine Yeni Asır Gazetesi ve haberi yapan muhabir aleyhine 10.000,00 TL talepli manevi tazminat davası açılmıştır. Yargılama, İzmir 9. Asliye Hukuk Mahkemesi 2011 – 510 E. sayılı dosyasında yapılmış olup haber basın özgürlüğü kapsamında değerlendirilmiş ve davanın reddine karar verilmiştir. Gerekçeli karar beklenmektedir.

45-) Ege Üniversitesi Tıp Fakültesi Hematoloji Bilim Dalı'nda görevli iken hasta yakınları tarafından hakaret ve tehdit edilen uzman hekimin şikayeti üzerine sanıklar hakkında İzmir 11. Sulh Ceza Mahkemesi 2010/1954 E. Sayılı dosyası ile kamu davası açılmıştır. Yargılama sonunda, bir sanık tehdit ve hakaret suçundan cezalandırılmış, bir sanık delil yetersizliğinden beraat etmiştir. Sanığın beraatına yönelik karar temyiz edilmiştir. Temyiz sonucu beklenmektedir.

46-) Tepecik Eğitim ve Araştırma Hastanesi'nde görevli bir asistanın, hastane dışında, emniyet görevlileri tarafından darp edilmesi ve hakarete maruz kalması üzerine soruşturma aşamasında hekime hukuki destek verilmiştir. Emniyet mensupları hakkında, İzmir 1. Sulh Ceza Mahkemesi'nin 2008/ 675 E. Sayılı dosyası ile kasten yaralama suçu nedeniyle kamu davası açılmıştır. Yargılama sonucunda, sanıkların yaralama suçundan cezalandırılmasına karar verilmiştir. İzmir 4. Asliye Ceza Mahkemesi'nin 2008/334 E.-2009/316 K. sayılı dosyası ile hekim hakkında açılan davada ise hekimin beraatine karar verilmiş olup karar kesinleşmiştir.

47-) İzmir Tepecik Eğitim ve Araştırma Hastanesinde görevli bir asistanın hasta yakınının fiili saldırısına uğraması nedeniyle Boğaziçi Karakolu'nda hekimle birlikte ifadede hazır bulunulmuştur. İzmir 9. Sulh Ceza Mahkemesi'nin 2010/1462 E. sayılı dosyası ile açılan kamu davasında, sanığın yaralama suçundan cezalandırılmasına, tehdit suçundan beraatine karar verilmiştir. Sanığın tehdit suçundan beraatine dair karar tarafımızca temyiz edilmiştir. Temyiz sonucu beklenmektedir.

48-) İzmir Atatürk Eğitim ve Araştırma Hastanesi Genel Cerrahi Kliniği asistanı hekimin acil serviste görevli olduğu sırada, hasta yakınları tarafından fiili ve sözlü saldırıya uğraması üzerine olaya müdahale edilmiş, Basın Sitesi Karakolu'nda saldırganlar hakkında şikayetçi olunmuş ve hekimle birlikte ifadede hazır bulunulmuştur. Saldırganlar hakkında, İzmir 11. Sulh Ceza Mahkemesi'nin 2009/ 477 E. sayılı dosyasında açılan kamu davasında, sanıkların kamu görevlisine karşı işlenen yaralama suçu nedeniyle cezalandırılmasına karar verilmiştir. Karar sanıklar tarafından temyiz edilmiştir. Temyiz sonucu beklenmektedir.

IV-Atama, Geçici Görevlendirme

1-) 663 sayılı KHK sonrası yeniden yapılanma çerçevesinde Torbalı 1 No'lu Acil Sağlık Hizmetleri İstasyonundan Torbalı Devlet Hastanesine resen ataması yapılan hekim adına İzmir 2.İdare Mahkemesi'nin 2013-506 E. Sayılı dosyası ile dava açılmıştır. Yargılama sonunda atama işleminin iptaline karar verilmiştir. Karar davalı idare tarafından temyiz edilmiştir.

2-) 663 sayılı KHK sonrası yeniden yapılanma çerçevesinde İzmir 3 nolu Acil Sağlık Hizmetleri İstasyonundan Karşıyaka Devlet Hastanesine resen ataması yapılan hekim adına İzmir 4.İdare Mahkemesi'nin 2013-917 E. Sayılı dosyası ile dava açılmıştır. Yargılama sonunda atama işleminin iptaline karar verilmiştir. Karar davalı idare tarafından temyiz edilmiştir.

3-) 663 sayılı KHK sonrası yeniden yapılanma çerçevesinde Menemen 1 nolu Acil Sağlık Hizmetleri İstasyonundan Menemen Devlet Hastanesine resen ataması yapılan hekim adına İzmir 1.İdare Mahkemesi'nin 2013-493 E. Sayılı dosyası ile dava açılmıştır. Karar beklenmektedir.

4-) 663 sayılı KHK sonrası yeniden yapılanma çerçevesinde 43 No'lu Acil Sağlık Hizmetleri İstasyonu'ndan Bornova Devlet Hastanesine re'sen ataması yapılan hekim adına İzmir 3.İdare Mahkemesi'nin 2013-489 E. Sayılı dosyası ile dava açılmıştır. Yargılama devam etmektedir.

5-) 663 sayılı KHK sonrası yeniden yapılanma çerçevesinde İzmir İl Sağlık Müdürlüğünden Karşıyaka Devlet Hastanesine resen ataması yapılan hekim adına İzmir 3.İdare Mahkemesi'nin 2013-452 E. Sayılı dosyası ile dava açılmıştır. Yargılama devam etmektedir

6-) 663 sayılı KHK sonrası yeniden yapılanma çerçevesinde İzmir İl Sağlık Müdürlüğünden Karşıyaka Devlet Hastanesine re'sen ataması yapılan hekim adına İzmir 3.İdare Mahkemesi'nin 2013-453 E. Sayılı dosyası ile dava açılmıştır. Yargılama devam etmektedir

7-) İzmir Dr.Behçet Uz Çocuk Hastanesinde çocuk hematoloji uzmanı olarak görev yapmakta olan bir hekimin Diyarbakır Çocuk Hastanesine geçici görevlendirilmesine dair işlemin iptali istemiyle açılan dava, İzmir 3. İdare Mahkemesi 2013-1594 E. sayılı dosyası ile devam etmektedir.

8-) Tepecik Eğitim ve Araştırma Hastanesinde kadrolu başhekim yardımcısı olarak görev yapan bir hekimin 663 sayılı KHK sonrası başhekim yardımcılığı kadrosunun kaldırılmasına dair işlemin iptali ile işlemin dayanağı olan 663 sayılı KHK'nin geçici 5.maddesinin iptali için Anayasa Mahkemesine başvurulması istemiyle dava açılmıştır. İzmir 3. İdare Mahkemesi 2013/837 E. sayılı dosyası ile yapılan yargılamada, Anayasaya aykırılık iddiası kabul edilmemiştir. Davanın reddine karar verilmiştir.

9-) Dr. Suat Seren Göğüs Hastalıkları Hastanesinde görev yapan radyoloji uzmanı hekimin 3 ay süre ile Erzincan Devlet Hastanesine geçici görevlendirilmesine ilişkin işlemin iptali istemiyle İzmir 4.İdare Mahkemesi 2009-1852 E. sayılı dosyası ile açılan davada, mahkeme görevlendirmenin iptaline karar vermiştir. Sağlık Bakanlığı'nın temyizi üzerine Danıştay kararı bozmuştur. Karar düzeltme talebimiz kabul edilmemiştir. Bozma kararı üzerine davanın reddine karar verilmiştir. Temyiz edilen karar onanmıştır.

10-) Tepecik Eğitim ve Araştırma Hastanesi'nde görev yapmakta olan pratisyen hekimin Çeşme Devlet Hastanesi'ne geçici görevlendirilmesine ilişkin İzmir 1. İdare Mahkemesi 2012-1468 E. Sayılı dosya ile açılan davada, geçici görevlendirme işleminin iptaline karar verilmiştir. Karar idare tarafından yapılan itiraz reddedilmiştir.

11-) Ege Doğumevi ve Kadın Hastalıkları Eğitim ve Araştırma Hastanesinde görev yapmakta olan pratisyen hekimin Çeşme Devlet Hastanesine geçici görevlendirilmesine ilişkin İzmir 2. İdare Mahkemesi 2012-1419 E.. Sayılı dosya ile açılan davada, geçici görevlendirme işleminin iptaline karar verilmiştir. Karara idare tarafından yapılan itiraz reddedilmiştir.

12-) Ege Doğumevi ve Kadın Hastalıkları Eğitim ve Araştırma Hastanesi'nde görev yapmakta olan pratisyen hekimin Kilis Devlet Hastanesine 1 ay süre ile geçici görevlendirilmesine ilişkin İzmir 3. İdare Mahkemesi 2013-529 E.. Sayılı dosya ile açılan dava devam etmektedir.

13-) Bayındır Devlet Hastanesi'nde görev yapan hekimin çocuğunun ağır rahatsızlığı nedeniyle İzmir merkezde bir hastaneye atanması talebinin reddi üzerine İzmir 1.İdare mahkemesi 2012-982 E. Sayılı dosyası ile açılan davada, dava devam etmekte iken hekimin mazereti kabul edilerek atama işlemi gerçekleştirilmiştir. Yargılama sonucunda karar verilmesine yer olmadığı kararı verilmiştir.

14-) İzmir Tepecik Eğitim ve Araştırma Hastanesi'nde pratisyen hekim olarak görev yapmakta iken Dikili Devlet Hastanesi'ne 3 ay süre ile geçici görevlendirilmesine ilişkin işlemin iptali istemiyle İzmir 4. İdare Mahkemesi'nin 2012/1146 E sayılı dosyası ile açılan davada geçici görevlendirmenin iptaline karar verilmiştir. Karara yapılan itiraz reddedilmiştir.

15-) Sağlık Bakanlığı Atama ve Nakil Yönetmeliği'nin 28. maddesi uyarınca Personel Dağılım Cetveline (PDC) göre ihtiyaç fazlası olan kurumdan kadro ihtiyacı olan kurumlara resen yapılan atama işlemlerine karşı açılan davalar ;

a-) Konak Toplum Sağlığı Merkezi'nde pratisyen hekim olarak görev yapmakta iken Çeşme Devlet Hastanesi'ne re'sen atanan hekim adına açılan dava İzmir 1. İdare Mahkemesi'nin 2011/1527 E sayılı dosyasında görülmüştür. Mahkemece davacının eşinin Ege Üniversitesi'nde hemşire olarak görev yaptığı ve bu atama ile aile bütünlüğünün bozulmuş olduğu gerekçesiyle önce yürütmenin durdurulmasına devamında da işlemin iptaline karar verilmiştir. Temyiz edilen kararın incelemesi devam etmektedir.

b-) İzmir Tepecik Eğitim ve Araştırma Hastanesi'nde pratisyen hekim olarak görev yapmakta iken Kiraz Devlet Hastanesi'ne re'sen atanan hekim adına açılan dava İzmir 3. İdare Mahkemesi'nin 2011/1539 E sayılı dosyasında görülmektedir. Hekimin eşinin İzmir Karabağlar'da aile hekimi olarak görev yaptığı, hekimin eşi ile birlikte Karabağlar'da ikamet ettiği, Kiraz ilçesinin İzmir'e 140 Km. mesafede olduğu, aile bütünlüğünün bozulduğu gerekçesiyle atama işleminin iptaline karar verilmiştir. Temyiz edilen kararın incelemesi devam etmektedir.

c-) İzmir Tepecik Eğitim ve Araştırma Hastanesi'nde pratisyen hekim olarak görev yapmakta iken Dikili Devlet Hastanesi'ne re'sen atanan hekim adına açılan dava İzmir 4. İdare Mahkemesi'nin 2011/1500 E sayılı dosyasında görülmektedir. Hekimin eşinin sağlık mazereti olduğu ve davacı hekimin refakatine ihtiyacı olduğu gerekçesiyle atama işleminin yürütmesinin durdurulmasına ve iptaline karar verilmiştir. Temyiz sonucu kararın onanmasına karar verilmiştir.

d-) Buca Seyfi Demirsoy Devlet Hastanesi'nde beyin ve sinir cerrahisi uzmanı olarak görev yapmakta iken Bergama Devlet Hastanesine resen ataması yapılan hekim adına açılan dava İzmir 4. İdare Mahkemesi 2010 – 863 E. sayılı dosyasında görülmüştür. Hastanede beyin ve sinir cerrahisi uzmanı fazlası olmadığı, başhekim yardımcısının PDC'nin belirlenmesinde dikkate alınmaması gerektiği gerekçesiyle atama işleminin iptaline karar verilmiştir. Temyiz edilen kararın incelemesi devam etmektedir.

e-) İzmir Eğitim ve Araştırma Hastanesi'nde radyoloji uzmanı olarak görev yapmakta iken Bergama Devlet Hastanesi'ne re'sen ataması yapılan hekim adına açılan dava İzmir 3. İdare Mahkemesi 2010 – 903 E. sayılı dosyasında görülmüştür. Birden fazla hastanede radyoloji uzmanı PDC fazlalığı olmasına rağmen bir hastanedeki hekimin atama işleminin yapılmasının ve diğer hastanelerdeki PDC fazlalığının devam ediyor olmasının hizmetin gereklerine ve kamu yararına uygun olmadığı gerekçesiyle atama işleminin iptaline karar verilmiştir. Temyiz sonucu kararın onanmasına karar verilmiştir.

f-) Bornova Türkan Özilhan Devlet Hastanesi'nde çocuk sağlığı ve hastalıkları uzmanı olarak görev yapmakta iken Bergama Devlet Hastanesi'ne re'sen ataması yapılan hekim adına açılan dava İzmir 4. İdare Mahkemesi 2010 – 898 E. sayılı dosyasında görülmüştür. Mahkeme İzmir merkezdeki hastanelerde boş çocuk sağlığı ve hastalıkları uzmanı hekim kadrosu varken, merkez dışındaki hastaneye atama yapılmasının Yönetmeliğin 28. maddesinin 1. fıkrasına aykırı olduğu gerekçesiyle işlemin iptaline karar verilmiştir. Temyiz sonucu karar onanmıştır.

g-) Dr.Suat Seren Göğüs Hastalıkları ve Cerrahisi Eğitim ve Araştırma Hastanesi'nde çocuk sağlığı ve hastalıkları uzmanı olarak görev yapmakta iken Dikili Devlet Hastanesi'ne re'sen ataması yapılan hekim adına açılan dava İzmir 4. İdare Mahkemesi 2010 – 936 E. sayılı dosyasında görülmüştür. Hekimin atama işleminden önce hastaneye başka bir hekimin atamasının yapılmış olması nedeniyle dava konusu atama işleminin yürütmesinin durdurulmasına ve işlemin iptaline karar verilmiştir. Temyiz sonucu kararın onanmasına karar verilmiştir.

h-) Menemen Devlet Hastanesi'nde çocuk sağlığı ve hastalıkları uzmanı olarak görev yapmakta iken Bergama Devlet Hastanesi'ne resen ataması yapılan hekim adına açılan dava İzmir 4. İdare Mahkemesi 2010 – 955 E. sayılı dosyasında görülmüştür. Oyçokluğu ile davanın reddine karar verilmiş olup karar temyiz edilmiştir. Temyiz edilen kararın incelemesi devam etmektedir.

ı-) Bornova Türkan Özilhan Devlet Hastanesi'nde patoloji uzmanı olarak görev yapmakta iken Bergama Devlet Hastanesi'ne re'sen ataması yapılan hekim adına açılan dava İzmir 1. İdare Mahkemesi 2010 – 983 E. sayılı dosyasında görülmüştür. Mahkeme atama işleminin Yönetmeliğin 28. maddesinin 2. fıkrasına göre yapıldığı ve işlemde hukuka aykırılık bulunmadığı gerekçesiyle reddine karar vermiştir. Dosya temyiz aşamasındadır.

i-) Bornova Türkan Özilhan Devlet Hastanesi'nde Anesteziyoloji ve Reanimasyon uzmanı olarak görev yapmakta iken Bayındır Devlet Hastanesi'ne re'sen ataması yapılan hekim adına açılan dava İzmir 3. İdare Mahkemesi 2011 – 750 E. sayılı dosyasında görülmüştür. Mahkemece, İzmir merkezdeki hastanelerde boş anesteziyoloji ve reanimasyon uzmanı hekim kadrosu varken, merkez dışındaki hastaneye atama yapılmasının Yönetmeliğin 28. maddesinin 1. fıkrasına aykırı olduğu gerekçesiyle işlemin yürütmesinin durdurulmasına ve iptaline karar verilmiştir. Temyiz edilen kararın incelemesi devam etmektedir.

j-) Ege Doğumevi Kadın Hastalıkları Eğitim ve Araştırma Hastanesi'nde pratisyen hekim olarak görev yapmakta iken Ödemiş Toplum Sağlığı Merkezi'ne re'sen ataması yapılan hekim adına açılan İzmir 2. İdare Mahkemesi 2010 – 1185 E. sayılı dosyasında açılan davada; hekimin annesinin İzmir merkezde tedavi edilmesi gereken bir rahatsızlığı olduğu, sağlık mazeretinin kabul edilmesi gerekirken atamaya tabi tutulmasının hukuka aykırı olduğu gerekçesiyle işlemin iptaline karar verilmiştir. Davalı idare tarafından temyiz edilen kararın incelemesi sonucunda kararın onanmasına karar verilmiştir.

16-) İzmir Atatürk Eğitim ve Araştırma Hastanesi'nde pratisyen hekim olarak görev yapmakta iken Rize İkizdere Toplum Sağlığı Merkezi'ne 1 ay süre ile geçici görevlendirilen hekim adına İzmir 2. İdare

Mahkemesi'nin 2011/947 E sayılı dosyası ile açılan davada, geçici görevlendirme kriterlerine uyulmadığı gerekçesiyle işlemin iptaline karar verilmiştir. Temyiz edilen kararın incelemesi devam etmektedir.

17-) İzmir merkezden Bergama Devlet Hastanesi'ne geçici görevlendirilen hekimlerin icap nöbet listesine dahil edilmesi işleminin iptali için açılan dava İzmir 4. İdare Mahkemesi'nin 2010/1530 E. Sayılı dosyasında görülmüştür. Mahkeme davanın reddine karar vermiştir. Karar temyiz edilmiş olup Danıştay kararı beklenmektedir.

18-) SGK İzmir İl Müdürlüğü'nde görevli bir hekimin SGK Başkanlığına bağlı olarak diğer illerde yeni kurulan sosyal güvenlik merkezlerinde birden fazla geçici görevlendirmesinin ardından son defa Şanlıurfa Sosyal Güvenlik İl Merkezi'ne geçici görevlendirilmesine ilişkin işlemin iptali istemiyle İzmir 1. İdare Mahkemesi 2010-2087 E. sayılı dosyası ile açılan davada idarenin yeni teşkilatlanması çerçevesinde hizmetleri geçici görevlendirmeyle yürütmesinde hukuka aykırılık olmadığı gerekçesiyle davanın reddine karar verilmiştir. Karar temyiz edilmiş olup Danıştay kararı beklenmektedir.

19-) Kadrosu İzmir Hıfzısıhha Enstitüsü Müdürlüğü'nde olup 2. görev ile İzmir İl Sağlık Müdür yardımcısı olarak görev yapmakta olan bir hekimin 2. görevinin iptali ile Müdür Yardımcılığı görevinden alınmasına dair işlemin iptali için açılan dava, İzmir 3. İdare Mahkemesi'nin 2009/911 E. Sayılı dosyasında görülmüştür. Mahkeme, görevden alma işleminin hukuka uygun olduğu gerekçesiyle davanın reddine karar vermiştir. Karar temyiz edilmiş olup temyiz incelemesi beklenmektedir.

20-) Çiğli Devlet Hastanesi'nde Başhekim Yardımcısı olarak görev yapan bir hekimin Başhekim Yardımcılığı görevinden alınmasına dair işlemin iptali istemiyle açılan dava, İzmir 3. İdare Mahkemesi'nin 2009/730 E.-2010/198 K. Sayılı kararı ile, görevden alınan idarenin takdir yetkisinde olduğu belirtilerek reddedilmiştir. Karar temyiz edilmiş olup temyiz incelemesi beklenmektedir.

21-) SGK Başkanlığı'nın il dışına geçici görevlendirme yapılması şeklindeki genel yazısı uyarınca SGK İzmir İl Müdürlüğünde görevli hekimlerden, annesinin sağlık mazeretini gerekçe göstererek geçici görevlendirmeden muaf tutulması talebi reddedilen bir hekim adına, İzmir 1. İdare Mahkemesi'nin 2009/515 E. sayılı dosyası ile açılan iptal davasında, hekimin mazeretinin kabul edilmemesinin mevzuata aykırı olduğu belirtilerek işlemin iptaline karar verilmiştir. Temyiz incelemesinde sonucunda kararın onanmasına karar verilmiştir.

22-) Mesleki yeterlilikler, yurtiçi ve yurtdışı yayınlar ile lisans üstü eğitim gibi mesleki çalışmalar için verilen hizmet puanlarının, hizmet puanlaması hesaplamasında dikkate alınmayacağına ilişkin 05.07.2007 günlü Atama ve Nakil Yönetmeliği değişikliğinin bazı maddelerinin iptali istemi ile Oda ve bir hekim adına açılan dava Danıştay Beşinci Dairesi'nin 2007/5625E.-2008/5080 K. sayılı dosyasında karara bağlanmıştır. Kararda, hizmet puanlarının belirlenmesinde, mesleki yeterlilikler, yurtiçi ve yurtdışı yayınlar ile lisansüstü eğitim gibi mesleki çalışmaların hizmet puanı değerlendirme ölçütlerinden çıkarılmasının mevzuata aykırı olmadığı belirtilerek davanın reddine karar verilmiştir. Karar temyiz edilmiş olup temyiz sonucu beklenmektedir.

23-) Sağlık Bakanlığı Atama Nakil Yönetmeliği'nde değişiklik yapan 13.04.2007 tarihli yönetmeliğin 1,2,3,4,5,8,9,10,11,12,13,14,20. maddelerinin iptali istemi ile açılan dava, Danıştay 5. Dairesi 2007/4224 E.-2008/5079 K. sayılı dosyası ile karara bağlanmıştır. 22.10.2008 günlü karar ile, 13.04.2007 tarihli yönetmelik değişikliğinin bir kısım maddelerinin iptaline, bir kısım maddeleri hakkında yeniden karar verilmesine yer olmadığına, bir kısım maddelerinin iptali talebinin reddine karar verilmiştir. Redde ilişkin kısım temyiz edilmiş olup temyiz incelemesi devam etmektedir.

V- Özel Hekimlik

1-) Çocuk Hastalıkları ve Çocuk Nefroloji olmak üzere iki ayrı uzmanlığı olan hekimin özel hastanede çocuk hastalıkları kadrosunda çalışmak için yaptığı başvurunun hastanenin yan dal kadrosu olmadığı gerekçesiyle reddi üzerine işlemin iptali için İzmir 1.İdare Mahkemesi 2012-1152 E. Sayılı dosyası ile açılan davada, işlemin iptaline karar verilmiştir. Yargılama sürecinde hekimin çalışmadığı bir yıllık süre boyunca mahrum kaldığı zararın tazmini için Sağlık Bakanlığı aleyhine 120.000,00-TL maddi, 10.000,00-TL manevi olmak üzere 130.000,00-TL tutarında tazminat davası açılmıştır. Yargılama devam etmektedir.

2-) Özel tıp merkezinde çalışan hekimin iş akdinin, hekimin performans düşüklüğü gerekçesiyle feshi üzerine fesih işleminin geçersizliğinin tespiti ile işe iade istemli dava açılmıştır. İzmir 8.İş Mahkemesi 2013-672 E. sayılı dosyası ile açılan davada, fesih işleminin geçersizliğine ve hekimin işe iadesine karar verilmiştir.

3-) Özel poliklinikte çalışan ve takip ettiği hastalarını özel hastanede ameliyat yapmasına izin verilmeyen hekim adına İzmir 1. İdare Mahkemesi 2012-543 E. Sayılı dosyası ile açılan davada, 1219 sayılı Kanun'un 12.maddesinde yer almayan bir kısıtlamanın yönetmelikle getirilemeyeceği gerekçesiyle işlemin iptaline karar verilmiştir. Davalı idare tarafından temyiz edilen kararda temyiz sonucu beklenmektedir.

4-) Özel hastanede çalıştığı sırada muayenehane açmak isteyen hekimin talebinin reddi üzerine İzmir 4. İdare Mahkemesi 2013-481 E. sayılı dosyası ile açılan davada yargılama devam etmektedir**3-)** Özel bir hastanede çalışan hekimlerin ücretlerinin uzun süredir ödenmemesi üzerine iş akdini kendisi fesheden hekimin işçilik haklarının tahsili istemiyle açılan dava, İzmir 5. İş Mahkemesi 2013-432 E. sayılı dosyası ile devam etmektedir.

5-) Özel bir hastanede çalışan hekimin iş akdinin haklı gerekçe olmaksızın feshi üzerine işçilik haklarının tahsili istemiyle açılan dava, Karşıyaka 3. İş Mahkemesi 2014-156 E. sayılı dosyası ile devam etmektedir.

6-) Özel poliklinikte çalışan ve takip ettiği hastalarını özel hastanede ameliyat yapmasına izin verilmeyen hekim adına İzmir 4. İdare Mahkemesi 2012-632 E. Sayılı dosyası ile açılan davada, 1219 sayılı Kanun'un 12.maddesi uyarınca işlemin iptaline karar verilmiştir. Davalı idare tarafından temyiz edilen dosyada temyiz sonucu beklenmektedir.

7-) Çocuk Hastalıkları ve Çocuk Nefroloji olmak üzere iki ayrı uzmanlığı olan hekimin özel hastanede çocuk hastalıkları kadrosunda çalışmak için yaptığı başvurunun hastanenin yan dal kadrosu olmadığı gerekçesiyle reddi üzerine işlemin iptali için İzmir 1.İdare Mahkemesi 2012-1152 E. Sayılı dosyası ile

açılan davada, işlemin iptaline karar verilmiştir. Davalı idare tarafından temyiz edilen kararda temyiz sonucu beklenmektedir.

8-) Dahiliye ve Kardiyoloji uzmanı olmak üzere iki ayrı uzmanlığı olan bir hekimin, özel hastanede dahiliye uzmanı olarak çalışmak üzere yaptığı başvurunun, hekimin iki ayrı uzmanlığı olduğu, yerine başlayacağı hekimin sadece Dahiliye Uzmanı olduğu, planlama kapsamında iki uzmanlığı olan hekimin tek uzmanlığı olan hekim yerine göreve başlamasının mümkün olmadığına dair Sağlık Bakanlığı genel yazısının yürütmesinin durdurulması ve iptali istemiyle Danıştay 10.Dairesi 2011-10716 E. sayılı dosyasında açılan davada, işlemin yürütmesinin durdurulmasına karar verilmiştir. Yargılama devam etmektedir.

9-) İşyeri hekimi olarak çalışmakta iken SGK ile anlaşması olmayan bir özel hastanede çalışmak için başvuru yapan hekimin başvurusunun, işyeri hekimlerinin SGK adına reçete yazdığı, 1219 sayılı Kanun'un 12.maddesi gereği bir hekimin SGK ile anlaşmalı özel sağlık kuruluşu ile SGK ile anlaşmalı olmayan özel sağlık kuruluşunda aynı zamanda çalışamayacağı gerekçesiyle reddedilmesi üzerine, bu işlemin yürütmesinin durdurulması ve iptali istemiyle İzmir 2.İdare Mahkemesi 2012-476 E. sayılı dosyası ile dava açılmıştır. İşlemin yürütmesinin durdurulmasına ve iptaline karar verilmiştir. Davalı idare tarafından temyiz edilen kararda temyiz sonucu beklenmektedir.

10-) Muayenehane faaliyeti yanında SGK ile anlaşmalı özel hastanede görev yapan hekimin 1219 sayılı yasanın 2. ve 3. maddeleri gereği özel hastanede çalışamayacağına dair işleme karşı İzmir 4. İdare Mahkemesi 2011-2383 E. Sayılı dosyası ile açılan davada, işlemin iptaline karar verilmiştir. Davalı idare tarafından temyiz edilen kararın temyiz sonucu beklenmektedir.

11-) SGK anlaşmalı iki hastanede çalışan hekimin SGK anlaşmalı olmayan üçüncü bir hastanede geçici kadro ile çalışmak için yaptığı başvurunun reddi üzerine işlemin iptali için İzmir 2.İdare Mahkemesi 2012-1801 E. sayılı dosyası ile dava açılmıştır. Yargılama sonucunda 1219 sayılı Kanun'un 12.maddesi gerekçe gösterilerek davanın reddine karar verilmiştir, ret kararı temyiz edilmiş olup temyiz sonucu beklenmektedir.

12-) Özel tıp merkezinde çalışan hekimin iş akdinin haklı gerekçe olmaksızın feshi üzerine fesih işleminin geçersizliğinin tespiti ile işe iade istemli dava açılmıştır. İzmir 5.İş Mahkemesi 2013-661 E. sayılı dosyası ile devam eden dosyada, hekimin talimatı üzerine davadan feragat edilmiştir **7-)** Muayenehane faaliyeti yanında SGK ile anlaşmalı özel hastanede görev yapan hekimin 1219 sayılı yasanın 2. ve 3. maddeleri gereği özel hastanede çalışamayacağına dair işleme karşı İzmir 4. İdare Mahkemesi 2011-2384 E. Sayılı dosyası ile açılan davada, işlemin iptaline karar verilmiştir. Davalı idare tarafından temyiz edilen kararın temyiz sonucu beklenmektedir.

13-) SSK emeklisi olup 65 yaşını dolduran kulak burun uzmanı bir hekimin Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmeliğin ek 1.maddesinin (h) bendinde yer alan düzenlemeden faydalanarak kadro dışı geçici çalışma izni verilmesi talebinin İzmir İl Sağlık Müdürlüğü tarafından hekimin kamudan emekli olmadığı gerekçesiyle reddi üzerine, ret işleminin yürütmesinin durdurulması ve iptali için dava açılmıştır. İzmir 4.İdare Mahkemesi'nin 2011-2298 E. sayılı dosyasında

işlemin iptaline karar verilmiştir. Davalı idare tarafından temyiz edilen kararın temyiz sonucu beklenmektedir.

14-) Muayenehane açılışına ilişkin başvurusunu Tabip Odası'na, vergi dairesine ve Konak Sağlık Grup Başkanlığına 03.08.2010 tarihli Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik değişikliğinden birkaç gün önce yapan çocuk sağlığı ve hastalıkları uzmanı bir hekimin, muayenehane açma başvurusunun yeni yönetmeliğe göre değerlendirileceğine yönelik İzmir İl Sağlık Müdürlüğü işlemine karşı İzmir 1.İdare Mahkemesi'nin 2011-1916 E. sayılı dosyası ile dava açılmıştır. Hekimin muayenehane açılış başvurusunun yönetmeliğin yürürlüğe girdiği tarihten önce yapılmış olması nedeniyle yeni yönetmeliğe uygun başvuru yapılması zorunluluğu olmadığı gerekçesiyle işlemin yürütmesinin durdurulmasına ve iptaline karar verilmiştir. Davalı idare tarafından temyiz edilen kararın temyiz sonucu beklenmektedir.

15-) Muayenehane faaliyeti yanında SGK ile anlaşmalı özel hastanede görev yapan hekimin 1219 sayılı yasanın 2. ve 3. maddeleri gereği özel hastanede çalışamayacağına dair işleme karşı İzmir 3. İdare Mahkemesi 2011-2472 E. Sayılı dosyası ile açılan davada, işlemin iptaline karar verilmiştir. Davalı idare tarafından temyiz edilen kararın temyiz sonucu beklenmektedir.

16-) Özel güzellik salonlarında hekimlik yetki alanına giren işlemler yapıldığı yönünde hekimlerce yapılan bildirimler üzerine, bu güzellik salonları hakkında Cumhuriyet Başsavcılığına suç duyurusunda bulunulmuştur. İzmir Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 2012-39967 Hz. Sayılı dosyası ile yürütülen soruşturmada, iddiaları kanıtlayan somut delil bulunamadığı gerekçesiyle kovuşturmayaya yer olmadığı kararı verilmiştir.

17-) Muayenehane faaliyeti yanında SGK ile anlaşmalı özel hastanede görev yapan hekimin 1219 sayılı yasanın 2. ve 3. maddeleri gereği özel hastanede çalışamayacağına dair işleme karşı İzmir 1. İdare Mahkemesi 2012-677 E. Sayılı dosyası ile açılan davada, işlemin iptaline karar verilmiştir. Davalı idare tarafından temyiz edilen kararın temyiz sonucu beklenmektedir.

18-) Poliklinikte, tıp merkezinde, dal merkezinde çalışan hekimlerin takip ettiği hastalarının doğum ve ameliyatlarını özel hastanelerde yapması nedeniyle İzmir İl Sağlık Müdürlüğü tarafından verilen idari para cezalarına itiraz edilmiştir. İtirazların önemli bir kısmında, 1219 sayılı Kanun'da yer almayan bir kısıtlama nedeniyle ceza verilmesinin hukuka aykırı olduğu ifade edilerek cezaların iptaline karar verilmiştir.

19-) Kendisine ait fizik tedavi ve rehabilitasyon müessesesinde çalışırken aynı zamanda özel hastanede çalışan hekimin mesleki faaliyetinden birisini sonlandırması gerektiği yönündeki işleme karşı İzmir 3.İdare Mahkemesi 2012-2167 E. Sayılı dosyası ile açılan davada, davanın süresinde açılmadığı gerekçesiyle davanın reddine karar verilmiştir. Tarafımızca temyiz edilen karar, Danıştay tarafından davanın süresinde açıldığı, davanın esasının incelenmesi gerekçesiyle bozulmuştur. Bozma kararı sonrası karar beklenmektedir.

20-) Muayenehane faaliyeti yanında SGK ile anlaşmalı özel hastanede görev yapan hekimin 1219 sayılı yasanın 2. ve 3. maddeleri gereği özel hastanede çalışamayacağına dair işleme karşı İzmir 3. İdare

Mahkemesi 2012-545 E. Sayılı dosyası ile açılan davada, işlemin iptaline karar verilmiştir. Davalı idare tarafından temyiz edilen kararın temyiz sonucu beklenmektedir.

21-) Muayenehane faaliyeti yanında SGK ile anlaşmalı özel dal merkezinde görev yapan hekimin 1219 sayılı yasanın 2. ve 3. maddeleri gereği dal merkezinde çalışamayacağına dair işleme karşı Ankara 15. İdare Mahkemesi 2011-1900 E. Sayılı dosyası ile açılan davada, davanın reddine karar verilmiştir. Kararın tarafımızca temyizi üzerine Danıştay 10.Dairesi tarafından işlemin yürütmesinin durdurulmasına karar verilmiştir.

22-) Muayenehanelerin fiziksel ve teknik koşullarını ağırlaştırarak muayenehane açılmasını zorlaştıran, 03.08.2010 tarihinden önce açılan muayenehanelerin 03.08.2011 tarihine kadar yeni koşullara uyum sağlamasını düzenleyen 03.08.2010 tarihli Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik değişikliğinin yürütmesinin durdurulması ve iptali istemiyle Danıştay 10.Dairesi'nin 2010-11950 E. sayılı dosyası ile açılan davada, muayenehaneler için getirilen kullanım alanı, kapı, asansör, merdiven, rampa gibi koşulların yürütmesinin durdurulmasına, bir kısım maddelerin YD talebi reddedilmiştir. Reddedilen hükümlere karşı DİDDK nezdinde itiraz edilmiştir.DİDDK, davaya konu yönetmelik değişikliklerinin 03.08.2011 tarihli yönetmelik ile değiştirildiğini vurgulayarak YD hakkında yeni bir karar verilmesine yer olmadığı kararı vermiştir. Yargılama devam etmektedir.

23-) Danıştay 10.Dairesi kararına rağmen kararda yer verilen gerekçelere aykırı şekilde muayenehaneler için ek koşullar getiren 07.04.2011 tarihli Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik değişikliğinin yürütmesinin durdurulması ve iptali istemiyle Danıştay 10.Dairesi'nin 2011-6866 E. sayılı dosyası ile açılan davada, muayenehanelerde yapılacak işlemlerin minimum seviyede tutulduğu, genellikle acil ve sedye ile hasta başvurusunun olmadığı, muayenehanelerin doktorun hastasının bulunduğu yere çağrılabilirdiği bir yer olduğu, asansör, merdiven ve kapılar için yönetmelikte aranan fiziki şartların hizmet gereği asgari standartları aşar şekilde belirlendiği, doktorluk mesleğinin serbest icra edildiği, serbest meslek sunumu koşullarını ağırlaştırarak asgari standart belirlenemeyeceği, çalışma hakkı ve özel girişim özgürlüğüne ağır müdahale olduğu gerekçeleriyle asansör, kapı ve merdivenlere ilişkin düzenlemelerin iptaline bazı maddelerin iptali talebinin reddine karar verilmiştir. Taraflarca temyiz edilen kararın temyiz sonucu beklenmektedir.

24-) Muayenehane faaliyeti yanında özel bir dal merkezinde çalışmak için başvuru yapan hekimin çalışma başvurusunun reddi üzerine açılan davada, İzmir 2.İdare Mahkemesi 2012-2162 E. Sayılı kararı ile davanın reddine karar vermiştir. Hekimin talimatı üzerine karar temyiz edilmemiştir.

25-) Kendisine ait poliklinikte çalışan ve takip ettiği hastalarının ameliyatlarını özel hastanede yapan hekimin özel hastanedeki çalışmasının kısıtlanmasına dair işleme karşı açılan dava, Ankara 14.İdare Mahkemesi 2012-1076 E. Sayılı dosyası ile devam etmektedir.

26-) SGK anlaşmalı bir özel hastanede çalışan aynı zamanda SGK anlaşmalı olmayan bir özel hastanede kısmi süreli çalışan hekimin çalışma izninin, SGK ile anlaşmalı ve anlaşmalı olmayan iki hastane birden çalışamayacağına dair bir gerekçe ile iptali üzerine açılan dava, İzmir 2.İdare Mahkemesi 2012-1081 E. Sayılı dosyası ile devam etmektedir. Duruşma günü beklenmektedir.

27-) 15.02.2008 tarihinde yürürlüğe giren “Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmelik”in, hekimler aleyhine hükümlerinin iptali için açılan dava sonucunda, Danıştay 10.Dairesi 2008/2902 E.sayılı dosyasında, 7.madde 2.fıkrasının, 24.madde 1.ve3.fıkrasının, 25.madde 1. ve 2.fıkrasının, 31.madde 1.fıkra j bendinin, 38.madde ve geçici 2.madde 2.fıkrasının yürütmesinin durdurulmasına karar verilmiştir. Biri kısım maddeleri iptal edilen, bir kısım maddelerinin iptal talebi reddedilen dosya taraflarca temyiz edilmiş olup temyiz sonucu beklenmektedir..

28-) 11.03.2009 tarihli Ayakta Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel sağlık Kuruluşları hakkında Yönetmelik Değişikliği ile yapılan düzenleme uyarınca, yaş haddi nedeniyle emekli olması nedeniyle kadro ilavesi yoluyla bir tıp merkezinde çalışma imkanına kavuşan bir hekimin çalışma izin belgesi talebinin, Sağlık Bakanlığı İstihdam ve Planlama Komisyonu kararı gerekçe gösterilerek reddedilmesine ilişkin işlemin iptali istemiyle açılan davada, İzmir 1. İdare Mahkemesi'nin 2009/ 1317 E. sayılı dosyası ile, alt düzenleyici bir işlemle yönetmeliğe aykırı işlem tesis edilemeyeceği belirtilerek dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

VI-) Tıpta Uzmanlık Eğitimi ve Birlikte Kullanım Protokolü Kaynaklı Davalar,

1-) İzmir Atatürk Eğitim ve Araştırma Hastanesi ile İzmir Katip Çelebi Üniversitesi Tıp Fakültesi'nin birlikte kullanımına yönelik imzalanan 31.03.2011 tarihli protokole karşı, İzmir Tabip Odası adına Danıştay 15.Dairesi 2013/11775 E. (devir öncesi Danıştay 10.Dairesi 2011-8099 E). sayılı dosyası ile protokol ile protokolün dayanağı 18.02.2011 tarihli yönetmeliğin iptali istemiyle dava açılmıştır. Yargılama sonucunda, yasama yetkisinin görev alanında bulunan konuların yönetmelikle düzenlenemeyeceği gerekçesiyle protokol ile dava konusu edilen yönetmelik maddelerinin iptaline karar verilmiştir.

2-) Atatürk Eğitim ve Araştırma Hastanesi'nde görevli bir klinik şefi ve bir klinik şef yardımcısı adına Danıştay 15.Dairesi 2013-2858 E. (devirden önce Danıştay 10.Dairesi 2011-8100 E.) sayılı dosyası ile protokol ile protokolün dayanağı 18.02.2011 tarihli yönetmelik maddelerinin iptali için dava açılmıştır. Yargılama sonucunda protokol ile birlikte yönetmelik maddelerinin iptaline karar verilmiştir.

3-) Atatürk Eğitim ve Araştırma Hastanesi'nde görevli Klinik Şefi, Klinik Şef Yardımcı'ları, Başasistan'lar, Uzman hekimler adına 31.03.2011 tarihli protokolün yürütmesinin durdurulması ve iptali istemiyle 4 ayrı dava açılmış, bağlantı nedeniyle bütün davaların İzmir 2. İdare Mahkemesi tarafından yürütülmesine karar verilmiştir. İzmir 2. İdare Mahkemesi'nin 4 ayrı dosya için karar vermesi beklenmektedir.

4-) İzmir Tepecik Eğitim ve Araştırma Hastanesi ile İzmir Katip Çelebi Üniversitesi Tıp Fakültesi'nin birlikte kullanımına yönelik imzalanan protokole karşı İzmir Tabip Odası tarafından açılan dava, İzmir 5. İdare Mahkemesi 2013-1528 E. sayılı dosyası ile devam etmektedir. Yürütmenin durdurulması talebi kabul edilmemiştir.

5-) 26.04.2011 tarihli Resmi Gazete'de yayınlanan 6225 sayılı Kanun ile 1219 sayılı yasada değişiklik yapılarak tıpta uzmanlık eğitimi süreleri yeniden belirlenmiş ve Danıştay tarafından hukuka aykırı bulunan tıpta uzmanlık süreleri bu defa kanun metni olarak düzenlenmiştir.

Sağlık Bakanlığı Sağlık Eğitimi Genel Müdürlüğü tarafından yayınlanan 25.05.2011 tarihli genelge ile, uzmanlık eğitimi devam etmekte olan tüm uzmanlık öğrencilerinin kanunla belirlenen uzmanlık eğitimi sürelerinde uzmanlık eğitimini tamamlayacakları duyurulmuştur. Bu çerçevede, Dokuz Eylül Tıp Fakültesi Dekanlığı tarafından anabilim dallarına yazılan yazı ile uzmanlık öğrencilerinin eğitimlerinin planlanarak kısaltılan sürelerle göre tez ve sınav işlemlerinin tamamlanması istenmiştir.

Dokuz Eylül Üniversitesi Fakültesi Kadın Hastalıkları ve Doğum AD'da görevli asistanlar adına, Tıp Fakültesi Dekanlığı'nın yazısı ile yazının dayanağı olan Sağlık Bakanlığı genelgesinin yürütmesinin durdurulması ve iptali istemiyle,

a-) Danıştay 8.Dairesi 2011-6917 E. sayılı

b-) Danıştay 8.Dairesi 2011-6918 E. sayılı dosyaları ile dava açılmıştır. Her iki dosyada da, her iki işlemin yürütmesinin durdurulmasına karar verilmiştir. Karar gerekçesinde, kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce uzmanlık eğitimine başlayan hekimlerin haklarının kanunla saklı tutulduğu belirtilerek hekimlerin kısaltılmış uzmanlık eğitimi süresine göre uzmanlık eğitimini tamamlamaya zorlanamayacağı ifade edilmiştir.

6-) 663 sayılı KHK sonrası eğitim yetkisi kısıtlanan klinik şefi ve şef yardımcılarını adına açılan davalarda, klinik şef ve şef yardımcılarının kliniği bilimsel ve idari olarak yönetme yetkilerinin kısıtlanması, yetkisiz kişilerce kliniğe eğitim sorumlusu atanması, eğitim sorumlusu atanmasında herhangi bir kriter gözetilmemesi işlemlerinin yürütülmesinin durdurulması ve iptali ile işlemlerin dayanağı olan 663 sayılı KHK'nin ilgili maddelerinin anayasaya aykırılığı iddialarımızın kabul edilerek iptali için Anayasa Mahkemesi'ne başvurulması taleplerimiz ilgili mahkemelere sunulmuştur.

a-) İzmir 4.İdare Mahkemesi 2012-162 E. sayılı,

b-) İzmir 1.İdare Mahkemesi 2012-190 E. sayılı,

c-) İzmir 3.İdare Mahkemesi 2012-181 E. sayılı,

d-) İzmir 2.İdare Mahkemesi 2012-189 E. sayılı,

e-) İzmir 3.İdare Mahkemesi 2012-179 E. sayılı,

f-) İzmir 1.İdare Mahkemesi 2012-236 E. sayılı,

g-) İzmir 4.İdare Mahkemesi 2012-163 E. sayılı dosyaları ile davalar açılmıştır.

Dava dosyalarında, anayasaya aykırılık iddialarımız kabul edilmemiştir. Genel Cerrahi Klinik Şefi adına İzmir 1. İdare Mahkemesi 2012-236 E. Sayılı dosyası ile açılan davada, idarenin eğitim sorumlusu ataması yaparken hangi kriterleri uyguladığına dair objektif kriterler koymadığı, liyakat ve kariyer ilkelerine uymadığı gerekçesiyle eğitim sorumlusu atama işlemini iptal etmiştir. Karar davalı idare tarafından temyiz edilmiştir. Danıştay, idarenin eğitim sorumlusu atamada takdir yetkisi olduğu gerekçesiyle kararın bozulmasına karar vermiştir.

Diğer dosyalarda davaların reddine karar verilmiş olup karar gerekçelerinde, hastane başhekiminin eğitim ve idari sorumlu atamaya yetkili olduğu, atama konusunda takdir hakkına sahip olduğu gerekçelerine yer verilmiştir. Bir kısım ret kararı, hekimlerin talimatı üzerine temyiz edilmemiştir. Bir kısım ret kararları temyiz edilmiş, temyiz incelemesi sonucunda kararların onanmasına karar verilmiştir.

7-) İzmir’de bir Eğitim ve Araştırma Hastanesi’nde “koordinatör şef” olarak görev yapan Klinik Şefi adına, klinikler arasında çalışma barışını ve iş dağılımını bozan Hastane Başhekimliği’nin görev dağılımına karşı İzmir 1. İdare Mahkemesi’nin 2009/ 823 E. Sayılı dosyası ile dava açılmıştır. İzmir 1. İdare Mahkemesi, koordinatör şefin tıpta uzmanlık mevzuatı ve Yataklı Tedavi Kurumları İşletme Yönetmeliği’ndeki konumuna vurgu yaparak koordinatör şefin klinikler arasındaki iş ve görev dağılımı konusundaki taleplerinin haklı bir gerekçe olmaksızın kabul edilmemesini hukuka aykırı bulmuştur. Karar davalı idare tarafından temyiz edilmiştir. Danıştay, dava konusu işlemin kesin ve yürütülmesi zorunlu icrai bir işlem olmadığı gerekçesiyle kararın bozulmasına karar verilmiştir. Danıştay’ın bozma kararına karşı karar düzeltme talebinde bulunulmuştur. Karar düzeltme talebi reddedilmiştir. Bozmaya uyan mahkeme davanın reddine karar vermiştir. Ret kararı, hekimin talimatı üzerine temyiz edilmemiştir.

8-) Klinik Şefi, Şef Yardımcısı, Başasistan ve asistanların Valiliklerce geçici görevlendirilmesini düzenleyen Sağlık Bakanlığı Sağlık Eğitimi Genel Müdürlüğü’nün “Eğitim Personelinin Geçici Görevlendirilmesi” konulu Genelgesi’nin iptali istemi ile açılan davada, Danıştay 5. Dairesi’nin 2007/168 E.sayılı dosyası ile, 06.02.2007 günlü kararı ile genelgenin yürütmenin durdurulmasına karar verilmiştir. Valilerin il memurlarının atama ve görevlendirilmeleri konusunda yetkilerini düzenleyen 5442 sayılı İl İdaresi Kanunu 8. maddesinde, tıpta uzmanlıkta görevli eğitim personeli olan klinik şefi, şef yardımcısı ve başasistanlarla ilgili geçici görevlendirme yetkisinin düzenlenmemiş olması ve tıpta uzmanlık öğrencisi asistanların ise, eğitimleri kapsamında geçici görevlendirilmelerinin hukuksal dayanağı bulunmadığı gerekçeleri ile anılan Genelgenin yürütmesi durdurulmasına ilişkin karar, Sağlık Bakanlığı’nın itirazı sonucu Danıştay İdari Dava Daireleri tarafından kaldırılmıştır. Yargılama devam etmektedir.

9-) Klinik şeflerinin yetkilerini kısıtlayan ve asistanların üst düzenleyici işlemlere aykırı şekilde kliniklerde rotasyonunu düzenleyen Sağlık Eğitimi Genel Müdürlüğü’nün 19.12.2007 günlü Tıpta Uzmanlık Genelgesinin iptali istemi ile, klinik şefi bir hekim ve Oda adına açılan davada, Danıştay 5. Daire 2008/2470 E. sayılı dosyası ile yürütmenin durdurulması talebi reddedilmiş, karara yapılan itiraz kabul edilmemiştir. Yargılama devam etmektedir.

10-) İzmir’de bir eğitim hastanesinin klinik şefi olan ve “koordinatör şef” olarak görevlendirilen bir hekim adına, hastanede aynı uzmanlık dalında oluşturulan 2. Kliniğe 21 aydır şef atanmamış olması sebebi ile, Tababet Uzmanlık Yönetmeliği 62. maddesi 3. fıkrası gereği ikinci kliniğin eğitim yetkisinin kaldırılması ve bir şef atanıncaya kadar asistanların eğitimlerinin şef olduğu klinik bünyesinde sürdürülmesi istemi ile yaptığı başvurusunun zımnen reddi işleminin iptali istemi ile Sağlık Bakanlığı’na karşı açılan dava, Ankara 14.İdare Mahkemesi 2007/181 E.-2008/913 K.sayılı kararı ile reddedilmiştir. Karar temyiz edilmiş olup temyiz sonucu beklenmektedir.

11-) İzmir’de bir Eğitim ve Araştırma Hastanesinde “koordinatör şef” olarak görev yapan klinik şefinin görev dağılımındaki eşitsizliğe vurgu yaparak açtığı dava sonucunda mahkeme tarafından verilen iptal kararının hukuki sonuçlarının yerine getirilerek oluşan döner sermaye ek ödeme eşitsizliğin giderilmesi için davalı idareye yaptığı başvurusunun reddi üzerine, bu işlemin iptali için dava açılmıştır. İzmir 4. İdare Mahkemesi’nin 2010/1933 E. Sayılı dosyasında görülen davada, davaya dayanak yapılan mahkeme

kararının Danıştay tarafından bozulduğu gerekçesiyle davanın reddine karar verilmiştir. Karar tarafımızca temyiz edilmiştir.

VII- Döner Sermaye Ek Ödemeleri, Nöbet Ücretleri

1-) Kadrosu Sağlık Bakanlığı'nda olup Sağlık Bakanlığı adına DEÜ Tıp Fakültesi'nde uzmanlık eğitimi alan asistanların döner sermaye ek ödemesine esas katsayılarının emsali üniversite kadrosundaki asistanlar yerine devlet memuru statüsündeki diğer yardımcı sağlık personeli katsayısı üzerinden hesaplanması işlemine karşı bir asistan adına açılan dava, İzmir 5. İdare Mahkemesi 2014-348 E. sayılı dava dosyası ile devam etmektedir.

2-) Kadrosu Sağlık Bakanlığı'nda olup Sağlık Bakanlığı adına DEÜ Tıp Fakültesi'nde uzmanlık eğitimi alan asistanların döner sermaye ek ödemesine esas katsayılarının emsali üniversite kadrosundaki asistanlar yerine devlet memuru statüsündeki diğer yardımcı sağlık personeli katsayısı üzerinden hesaplanması işlemine karşı asistan hekimler adına,

a-) İzmir 1.İdare Mahkemesi 2012-627 E. sayılı

b-) İzmir 2. İdare Mahkemesi 2012-605 E. sayılı

c-) İzmir 3. İdare Mahkemesi, 2012-570 E., 2012/572 E. sayılı;

d-) İzmir 4. İdare Mahkemesi 2012-575 E. sayılı

e-) İzmir 2.İdare Mahkemesi 2013-1341 E.sayılı dosyaları ile davalar açılmıştır.

İzmir 1.İdare Mahkemesi 2012-627 E. Sayılı, İzmir 2. İdare Mahkemesi 2012-605 E., İzmir 2.İdare Mahkemesi 2013-1341 E. sayılı dosyalarında görülen davalarda davaların kabulüne karar verilmiş, diğer dosyalarda davaların reddine karar verilmiştir. Ret kararları tarafımızca, kabul kararları davalı idare tarafınca temyiz edilmiştir. Temyiz sonucu beklenmektedir.

3-) 663 sayılı KHK sonrası, başhekim yardımcılığı görevi son erdirilen hekime, uygulamanın başladığı tarihten sonrası yanırlıklı fazla ödeme yapıldığı iddiasıyla fazla yapıldığı iddia edilen ödemenin iadesi için dava açılmıştır. İzmir 10 Asliye Hukuk Mahkemesi 2013-383 E. sayılı dosyası ile açılan davada yargılama devam etmektedir.

4-) 663 sayılı KHK sonrası, başhekim yardımcılığı görevi son erdirilen hekime, uygulamanın başladığı tarihten sonrası yanırlıklı fazla ödeme yapıldığı iddiasıyla fazla yapıldığı iddia edilen ödemenin iadesi için dava açılmıştır. İzmir 9 Asliye Hukuk Mahkemesi 2013-412 E. sayılı dosyası ile açılan davada yargılama devam etmektedir.

5-) Atatürk Eğitim ve Araştırma Hastanesi'nde Kadın Hastalıkları ve Doğum ve Jinekolojik Onkoloji Cerrahisi olmak üzere iki ayrı uzmanlık yetkisine sahip olan hekime yan dal uzmanlığı kapsamında görev verilmesine rağmen ek ödemenin yan dal kadrosu olmadığı için ana daldan yapılması işlemine karşı İzmir 2.İdare Mahkemesi 2012-1215 E. Sayılı dosyası ile açılan davada, mahkeme, fiilen görev yaptığı yan dal uzmanlık yetkisi üzerinden döner sermaye ek ödemesinin yapılması gerektiği gerekçesiyle işlemin iptaline karar vermiştir. Davalı idare tarafından temyiz edilen kararda temyiz sonucu beklenmektedir.

6-) Atatürk Eğitim ve Araştırma Hastanesi'nde Ortopedi ve El Cerrahisi olmak üzere iki ayrı uzmanlık yetkisine sahip olan hekime yan dal uzmanlığı kapsamında görev verilmesine rağmen ek ödemenin yan dal kadrosu olmadığı için ana daldan yapılması işlemine karşı İzmir 1.İdare Mahkemesi 2012-1634 E. Sayılı dosyası ile açılan davada, mahkeme, fiilen görev yaptığı yan dal uzmanlık yetkisi üzerinden döner sermaye ek ödemesinin yapılması gerektiği gerekçesiyle işlemin iptaline karar vermiştir.Temyiz edilen karar, Danıştay tarafından, kararın mahkeme heyeti yerine tek hakimle verilmesi gerektiği gerekçesiyle bozulmuştur. Yerel Mahkeme direnme kararı vermiştir. Direnme kararı davalı idare tarafından temyiz edilmiş olup temyiz sonucu beklenmektedir.

7-) Dahili branşlarda görevli uzman tabiplerin ek ödemelerinin belirlenmesinde yatan hasta toplam vizit puanını temel alan ve hastaneye yeterli hasta yatırılmaması halinde ek ödemenin düşük belirlenmesine neden olan 03.05.2011 tarihli "İkinci Basamak Sağlık Kurumlarında Görevli Personele Birim Performans Katsayısının Uygulanmasına Dair Yönerge"nin ilgili maddelerinin yürütmesinin durdurulması ve iptali istemiyle dava açılmıştır. Alsancak Devlet Hastanesi'nde görevli nöroloji uzmanı bir hekim adına Danıştay 11. Dairesi 2011-5370 E. sayılı dosyası ile açılan davada yürütmenin durdurulması talebi reddedilmiştir. Yargılama devam etmektedir.

8-) Ege Üniversitesi Tıp Fakültende 2547 sayılı Kanuna tabi uzman hekim statüsünde çalışan ve tutulan nöbetler karşılığında nöbet ücreti ödemesi yapılmayan uzman hekimler adına İzmir 1.İdare Mahkemesi 2011-1946 E, 2011-2427 E.; İzmir 2. İdare Mahkemesi 2012-2056 E. sayılı dosyaları ile açılan davalarda, ödemeye esas yasal düzenleme olmadığı gerekçesiyle davaların reddine karar verilmiştir. Eşitlik ilkesine ve angarya yasağına aykırı olan işlemlerin iptali ve kararların bozulması için iki karar temyiz edilmiştir. Bir karar hekimin talimatı üzerine temyiz edilmemiştir.

9-) Maliye Bakanlığı'nın yıllık izin, şua izni ve döner sermaye faaliyeti nedeniyle yapılan geçici görevlendirmeler dışında fiilen çalışılmayan dönemler için üniversitede görevli personele döner sermaye ek ödemesi yapılmayacağına ilişkin 18 sıra No'lu Yükseköğretim Personel Kanunu Genel Tebliği'nin 15. maddesi Danıştay 8. Dairesi tarafından iptal edilmesine rağmen doğum izni, hastalık izni gibi nedenlerle görevde olmadığı dönemde döner sermaye ek ödeme yapılmayan DEÜ Tıp Fakültesi'nde görevli hekimler adına açılan davalar;

a-) İzmir 2. İdare Mahkemesi'nin 2010/1037 E., 2010/1051 E., 2010/1088 E., 2011/346 E.; İzmir 4. İdare Mahkemesi'nin 2010-1112, 2010-2061, 2011-341 E.; İzmir 3. İdare Mahkemesi'nin 2011-135 E., İzmir 1. İdare Mahkemesi'nin 2011-352 E., sayılı dosyaları ile açılan davalarda, sağlık raporlu olduğu dönemlerde hekimlere ek ödeme yapılmamasının hukuka aykırı olduğuna karar verilmiştir.

b-) İzmir 3. İdare Mahkemesi'nin 2011/346 E., İzmir 1. İdare Mahkemesi'nin 2011/352 E. Sayılı dosyası ile açılan davalarda, zamanaşımı nedeniyle davanın reddine karar verilmiştir.

c-) İzmir 4.İdare Mahkemesi'nin 2011-2109 E. sayılı dosyası ile açılan davada davanın reddine karar verilmiştir. Temyiz sonucu kararın onanmasına karar verilmiştir.

10-) Devlet Hastanesi-Eğitim ve Araştırma hastanelerinde görevli pratisyen hekimler ile birinci basamakta görevli pratisyen hekimler arasında döner sermaye ek ödemesine esas katsayının hastanede görevli hekimler aleyhine düşük düzenlenmesine ilişkin 30.07.2010 tarihli yönetmelik değişikliğinin yürütmesinin durdurulması ve iptali istemiyle Daniştay 11. Dairesi'nin 2010 / 8363 E. Sayılı dosyasında açılan davada yürütmenin durdurulması talebi reddedilmiştir. Karara yapılan itiraz reddedilmiştir. Yargılama devam etmektedir.

11-) DEÜ Tıp Fakültesi Radyoloji AD'da görevli bir ğretim yesi adına, işın izninde olduğu süre içinde döner sermaye ek ödemesi yapılmaması işleminin iptali için İzmir 1. İdare Mahkemesi'nin 2011-2235 E. sayılı dosyası ile dava açılmıştır. Davanın kabulüne karar verilmiştir. Temyiz sonucu kararın onanmasına karar verilmiştir.

12-) Bir eğitim ve araştırma hastanesi ocuk Sağlığı ve Hastalıkları Kliniği'nde Klinik şef Yardımcısı olarak görev yaparken ocuk Nefrolojisi yan dal uzmanlık eğitimini tamamlayan ve ihtiyaç nedeniyle aynı hastaneye devlet hizmeti yükümlülüğünü yerine getirmek üzere atanan hekimin ek ödemesinin Klinik şef Yardımcısı kadrosu yerine yan dal uzmanlık statüsü üzerinden yapılması işleminin iptali istemiyle İzmir 2. İdare Mahkemesi'nin 2011/143 E. Sayılı dosyası ile açılan davada, davanın reddine karar verilmiştir. Karar temyiz edilmiş olup temyiz sonucu beklenmektedir.

13-) Enfeksiyon Hastalıkları ve Klinik Mikrobiyoloji Uzmanı olarak görev yapan hekimlerin döner sermaye ek ödeme katsayısının belirlenmesinde hastane kadro yatak sayısının belirleyici olması, aynı hastanede başhekim olarak görev yapan Enfeksiyon Hastalıkları ve Klinik Mikrobiyoloji Uzmanı hekimin blene dahil edilmesi nedeniyle diğer hekimlerin ek ödemelerinin düşmesi üzerine, başhekimin blene dahil edilmesi işleminin mevzuata aykırı olduğu gerekçesiyle Karşyaka Devlet Hastanesi'nde görevli bir hekim adına İzmir 3.İdare Mahkemesi 2010-1067 E. Sayılı dosyasında açılan davada, başhekimin blene dahil edilme işleminin mevzuata uygun olduğu gerekçesiyle davanın reddine karar verilmiştir. Karar temyiz edilmiştir.

14-) Enfeksiyon Hastalıkları ve Klinik Mikrobiyoloji Uzmanı olarak görev yapan hekimlerin döner sermaye ek ödeme katsayısının belirlenmesinde hastane kadro yatak sayısının belirleyici olması, aynı hastanede başhekim olarak görev yapan enfeksiyon hastalıkları ve klinik mikrobiyoloji uzmanı hekimin blene dahil edilmesi nedeniyle diğer hekimlerin ek ödemelerinin düşmesi üzerine, başhekimin blene dahil edilmesi işleminin mevzuata aykırı olduğu gerekçesiyle Karşyaka Devlet Hastanesi'nde görevli bir hekim adına İzmir 2.İdare Mahkemesi 2010-1038 E. Sayılı dosyasında açılan davada, başhekimin blene dahil edilme işleminin mevzuata uygun olduğu gerekçesiyle davanın reddine karar verilmiştir. Karar temyiz edilmiştir.

15-) Konak Doğumevi'nde laboratuvar branşında görevli bir hekimin ek ödeme katsayısının düşük hesaplanması nedeniyle eksik ödeme yapılması işleminin iptali için İzmir 3.İdare Mahkemesi'nin 2009/370 E.-2009/ 1839 K. sayılı dosyası ile açılan davada, eksik ödeme işleminin yönetmeliğe uygun olduğu gerekçesiyle davanın reddine karar verilmiştir. Karar temyiz edilmiş olup temyiz sonucu beklenmektedir.

16-) Kadrosu İzmir Hıfzısıhha Enstitüsü Müdürlüğü'nde olup 2. görev ile İzmir İl Sağlık Müdür Yardımcısı olarak görev yapmakta olan bir hekime yapılan döner sermaye ek ödemelerinin, yönetmeliğe aykırı

yapıldığından bahisle iadesi için hekime karşı İzmir 9. Asliye Hukuk Mahkemesi'nin 2008/ 453 E. Sayılı dosyasında açılan davada, İdare Mahkemesi kararlarının kesinleşmesi beklenmektedir.

17-) Kadrosu İzmir Hıfzısıhha Enstitüsü Müdürlüğü'nde olup 2. görev ile İzmir İl Sağlık Müdür Yardımcısı olarak görev yapmakta olan bir hekime yapılan döner sermaye ek ödemelerinin geri istenilmesine ilişkin işlemin iptali için İzmir 2. İdare Mahkemesi'nin 2008/1163 E.-2009/236 E. Sayılı dosyası ile açılan davada, ek ödemelerin asıl kadrosunun bulunduğu kurumdan yapılması gerektiği, fazla ödemenin geri istenilmesine ilişkin işlemin kesin ve yürütülmesi zorunlu bir işlem olmadığı belirtilerek davanın reddine karar verilmiştir. Kararın temyizi üzerine Danıştay 11. Dairesi tarafından verilen bozma kararında, hekime yapılan ek ödemenin kesilmesine ilişkin işlemin iptali ile 01.04.2008 tarihinden itibaren ödenmeyen ek ödeme tutarının yasal faizi ile birlikte ödenmesi isteminin reddi yolundaki karar bozulmuş, bozma kararı uyarınca eksik yapılan ödemeler hekime ödenmiştir. Davalı idare, karar düzeltme talebinde bulunmuş olup karar beklenmektedir.

VIII-İşyeri Hekimliği

1-) TEKEL'e ait bir işletmede işyeri hekimi olarak çalışan hekimin iş akdinin işyerinin kapanması nedeniyle feshi sonucunda işyeri hekiminin işçilik haklarının tahsili için İzmir 8. İş Mahkemesi 2010 / 147 E. Sayılı dosyası ile dava açılmıştır. İzmir 8. İş Mahkemesi, işverenin kamu kurumu olması ve uyuşmazlığın idari yargıda çözülmesi gerektiği gerekçesiyle görevsizlik kararı vermiştir. Karar temyiz edilmiş görevsizlik kararı onanmıştır. Onama kararı üzerine idari yargıda açılan davada, idari yargının görevsiz olduğu iddia edilerek olumsuz görev uyuşmazlığı kararı verilmesi talep edilmiştir. İzmir 1. İdare Mahkemesi tarafından da görevsizlik kararı verilmesine talebimiz üzerine dosya Uyuşmazlık Mahkemesi'ne gönderilmiştir. Uyuşmazlık Mahkemesi, iş mahkemesinin görevli olduğuna karar vermiştir. Yapılan yargılama sonucunda davanın kabulüne karar verilmiştir. Karar davalı işveren tarafından temyiz edilmiştir.

2-) TEKEL'e ait bir işletmede işyeri hekimi olarak çalışan hekimin iş akdinin işyerinin kapanması nedeniyle feshi sonucunda işyeri hekiminin işçilik haklarının tahsili için İzmir 7. İş Mahkemesi 2010/ 130 E. Sayılı dosyası ile dava açılmıştır. İzmir 7. İş Mahkemesi, hekime kıdem, ihbar tazminatları ile yıllık izin ücretlerinin ödenmesine karar vermiştir. Karar işveren tarafından temyiz edilmiştir. Kararın onanmasına karar verilmiştir.

3-) Eşrefpaşa Belediye Hastanesinde görev yapmakta iken aynı zamanda farklı işyerlerinde işyeri hekimliği yapan bir kısım hekimin iş akdinin İş Sağlığı ve Güvenliği Hizmetleri Yönetmeliği 14/2.maddesi gerekçe gösterilmek suretiyle feshi üzerine işyeri hekimlerinin kıdem ve ihbar tazminatı ile yıllık izin ücret alacaklarının tahsili istemiyle;

- a- İzmir 10 İş Mahkemesi 2014/4 E.
- b- İzmir 6. İş Mahkemesi 2014/4 E.
- c- İzmir 6 İş Mahkemesi 2013/458 E.
- d- İzmir 10 İş Mahkemesi 2013/468 E.
- e- İzmir 10 İş Mahkemesi 2013/440 E.
- f- İzmir 10 İş Mahkemesi 2014/372 E.

g- İzmir 8 İş Mahkemesi 2013/ 487 E.

sayılı dosyaları ile davalar açılmıştır. Bir kısım dosya karara çıkmış, işçilik haklarının tahsiline karar verilmiştir. Bir kısım dosyada karar beklenmektedir.

4-) Eşrefpaşa Belediye Hastanesinde görev yapmakta iken aynı zamanda İzfaş A.Ş. isimli işyerinde işyeri hekimliği yapan iki hekimin iş akdinin İş Sağlığı ve Güvenliği Hizmetleri Yönetmeliği 14/2.maddesi gerekçe gösterilmek suretiyle feshi ve feshedilen hekimin yerine başka bir hekimin alınması üzerine, fesih işleminin geçersizliğinin tespiti ile işe iade istemli olarak İzmir 10 İş Mahkemesi 2013/512 E., İzmir 6. İş Mahkemesi 2013/503 E sayılı dosyaları ile dava açılmış, her iki dosyada da işe iade kararı verilmiştir. Davalı işveren tarafından kararların temyizi üzerine, Yargıtay, bir dosyada, fesih gerekçesinin hukuka uygun olduğu, işverenin hangi işçiyi işten çıkaracağı ve hangi işçiyi işe alacağı konusunda takdir hakkı gerekçesiyle kararın bozulmasına ve işe aide davasının reddine karar vermiştir. Diğer dosyada karar beklenmektedir.

5-) İzsu Genel Müdürlüğünde kurum hekimliği görevi yanında belediyeye ait şirketlerde işyeri hekimliği yapan bir kısım hekimin iş akdinin İş Sağlığı ve Güvenliği Hizmetleri Yönetmeliği 14/2.maddesi gerekçe gösterilmek suretiyle feshi üzerine işyeri hekimlerinin kıdem ve ihbar tazminatı ile yıllık izin ücret alacaklarının tahsili istemiyle farklı mahkemelerde davalar açılmıştır. Yargılama devam etmektedir.

6-) İşyeri hekimliği feshedilen bir hekimin işçilik haklarının, serbest meslek makbuzu karşılığı çalıştığı gerekçesiyle ödenmemesi üzerine işçilik haklarının tahsili istemiyle açılan dava, İzmir 4. İş Mahkemesi 2013-401 E. sayılı dosyası ile devam etmektedir.

7-) İşyeri hekimi olarak görev yapan bir hekimin iş akdinin devamsızlık yaptığı gerekçesiyle feshedilmesi üzerine İzmir 5. İş Mahkemesi 2009/ 861 E. Sayılı dosyası ile dava açılmıştır. Mahkeme, fesih işleminin haksızlığına karar vererek hekimin kıdem, ihbar tazminatları ile TTB Tarifesine göre son yılda eksik ödenen ücretleri ile yıllık izin ücretlerinin ödenmesine karar vermiştir. Karar işveren tarafından temyiz edilmiştir. Temyiz sonucunda karar onanmıştır.

8-) İş akdi devamsızlık yaptığı gerekçesiyle feshedilen bir hekimin işçilik haklarının tahsili için Karşıyaka 1. İş Mahkemesi'nin 2011 / 108 E. Sayılı dosyası ile açılan davada, davanın reddine karar verilmiştir. Temyiz edilen karar onanmıştır.

9-) Özel bir üniversitenin işyeri hekimi olarak görev yapan hekimin iş akdinin kendisi ile ilgisi olmayan başka bir soruşturmanın sonucu olarak feshedilmesi nedeniyle haksız feshin geçersizliğinin tespiti ve işe iade istemli olarak açılan davada, İzmir 7. İş Mahkemesi'nin 2010/465 E. Sayılı dosyası ile feshin geçersizliğine ve hekimin işe iadesine karar verilmiştir Rektörlük tarafından temyiz edilen karar onanmıştır. İşe iade başvurusunda bulunan hekim işe başlatılmamış ve mahkemece hükmedilen tazminatlar hekime ödenmiştir.

10-) İşyeri hekimlerinin işyerilerindeki işçilere reçete yazması ve iki güne kadar istirahat raporu verme yetkisini yetkilendirilmiş aile hekimliği belgesi alma şartına bağlayan SGK'nin 19.03.2007 tarihli "Hekim Yetkilendirme Sistemi" konulu genelgesi ile genelgenin dayanağı Aile Hekimliği Pilot Uygulaması

Hakkında Yönetmelik'in 26.maddesinin iptali istemiyle açılan dava, Danıştay 10.Dairesi 2007/7233 E. sayılı dosyası ile görülmüştür. Danıştay, 03.05.2011 tarihinde verdiği kararda, aile hekimliği uygulamalarına yönelik mevzuat hükümlerine atıf yapılarak dava konusu düzenlemelerle işyeri hekimliği ile aile hekimliği arasında optimal düzeyde bütünlüğün sağlanmasının amaçlandığı, aile hekimlerinin birinci basamakta bütün işler konusunda görevli ve yetkili kılındığı, SGK adına reçete yazma ve iki güne kadar rapor verme işleminin de birinci basamak sağlık hizmetleri kapsamında olduğu gerekçeleri ile davanın reddine karar verilmiştir. Karar temyiz edilmiş olup temyiz incelemesi devam etmektedir.

IX-Aile Hekimliği

1-) Aile Hekimliği Uygulama Yönetmeliğinde yapılan 19.07.2013 tarihli değişiklik ile aile hekimlerinin hastane acillerinde nöbet tutmasına yönelik düzenleme ile bu düzenlemenin dayanağı yasa hükmünün Anayasaya aykırı olması nedeniyle iptali için Anayasa Mahkemesine başvurulması istemiyle açılan dava Danıştay 5. Dairesi 2013/8469 E. sayılı dosya ile devam etmektedir.

2-) Buca'da görevli bir aile hekiminin Ölüm Bildirimi İcap Nöbeti Listesine dahil edilmesi işlemi ile bu işlemin dayanağı olan Mezarlık Yerlerinin İnşası ile Cezane Nakil ve Defin İşlemleri Hakkında Yönetmelik değişikliğinin yürütmesinin durdurulması ve iptali istemiyle dava açılmıştır. Danıştay yürütmenin durdurulması konusunda vereceği karar beklenmektedir.

3-) 25.05.2010 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan Aile Hekimliği Uygulama Yönetmeliği'ndeki; Toplum Sağlığı Merkezi hekimlerinin reçete yazma hakkını sınırlayan 24.maddesinin 4. ve 5. fıkrasındaki ibarelerin; Yetkilendirilmiş Aile Hekimleri başlıklı 25. maddenin 5. fıkrasındaki Yetkilendirilmiş Aile Hekimi belgesi almayan kurum ve işyeri hekimlerinin acil haller dışında hastaya reçete, rapor düzenleyemeyeceğine dair ibarelerin; mesai saatleri içinde yerinde otopsi hizmetlerinin Toplum Sağlığı Merkezi hekimleri tarafından yapılacağına dair 10. maddenin 5. fıkrasındaki ilgili ibarenin yürütmesinin durdurulması ve iptali için dava açılmıştır. Danıştay 12. Dairesi'nin 2010/5864 E. Sayılı dosyasında görülen davada yürütmenin durdurulması talebi reddedilmiş, bu karara yapılan itiraz da reddedilmiştir. Yargılama devam etmektedir.

4-) Aile Hekimliği'nin Pilot Uygulandığı İllerde Toplum Sağlığı Merkezlerinin Kurulması ve Çalıştırılmasına Dair Yönerge'de yapılan 21.09.2010 tarihli değişiklik ile her ilçede ve Büyükşehir Belediyesi Kanununa tabi olmayan illerde bir toplum sağlığı merkezi kurulması; birden fazla TSM kurulmuş olan ilçelerde Müdürlükçe uygun görülen dışındaki TSM'lerin bir ay içinde kapatılacağı düzenlenmiştir. Bu düzenlemenin yürütmesinin durdurulması ve iptali istemiyle Danıştay 5. Dairesi'nin 2010/7750 E. Sayılı dosyası ile açılan davada söz konusu düzenlemelerin yönerge ile yapılamayacağı ve yönergenin hukuki dayanağı olmadığı gerekçesiyle yürütmenin durdurulması kararı verilmiştir. Yargılama devam etmektedir.

5-) 5258 sayılı Aile Hekimliği Pilot Uygulaması Hakkında Kanun'un Anayasa'ya aykırılığı iddiası ile, İzmir ilinin Pilot il olarak belirlenmesi işlemi ile buna bağlı uygulanması öngörülen Aile Hekimliği Pilot Uygulaması Hakkında Yönetmelik bir kısım maddelerinin, bu maddelerin iptali halinde tamamı uygulanamaz hale geleceğinden tüm hükümleri ile iptalleri istemi ile açılan dava, Danıştay 5. Dairesi'nin 2006/5139 E – 2009/2345 K. Sayılı, 06.05.2009 tarihli kararı ile sonuçlanmıştır. Danıştay 5. Dairesi

kararında, Anayasa Mahkemesi tarafından, 5258 sayılı yasanın iptali istenen hükümlerinden yalnızca 3. maddesinin son fıkrasındaki bir ibarenin iptaline karar verilmiş olması, diğer maddelere yönelik anayasaya aykırılık iddialarının ciddi bulunmaması nedeniyle, Anayasa Mahkemesi'nin iptal kararı doğrultusunda, davanın kısmen kabulüne, kısmen reddine karar verilmiştir. Bu karar ile, Anayasa Mahkemesi kararı doğrultusunda, Aile Hekimliği Pilot Uygulaması Hakkında Yönetmeliğin 14. maddesinin 1. ve 2. fıkrasında yer alan ve aile hekimlerinin performans değerlendirmesinde sevk oranlarını kriter olarak belirleyen maddedeki "sevk oranları" ibarelerinin iptaline, yönetmeliğin diğer maddelerinin iptali talebinin reddine karar verilmiştir. Temyiz sonucu kararın onanmasına karar verilmiştir.

6-) 5258 sayılı Aile Hekimliği Pilot Uygulaması Hakkında Kanun'un Anayasa'ya aykırılığı iddiası ile ve her durumda özlük haklarına ilişkin düzenlemelerin hukuka aykırılığına dayanılarak, İzmir ilinin Pilot il olarak belirlenmesi işlemi ile buna bağlı uygulanması öngörülen Aile Hekimliği Pilot Uygulaması Kapsamında Sağlık Bakanlığınca Çalıştırılan Personele Yapılacak Ödemeler ve Sözleşme Şartları hakkında Yönetmelik'in bir kısım maddelerinin, bu maddelerin iptali halinde tamamı uygulanamaz hale geleceğinden tüm hükümleri ile iptalleri istemi ile açılan dava Danıştay 5. Dairesi'nin 2007/6860 E. - 2009/2011 K. Sayılı, 15.04.2009 tarihli kararı ile sonuçlanmıştır. Danıştay 5. Dairesi kararında, Anayasa Mahkemesi tarafından, 5258 sayılı yasanın iptali istenen hükümlerinden yalnızca 3. maddesinin son fıkrasındaki bir ibarenin iptaline karar verilmiş olması, diğer maddelere yönelik anayasaya aykırılık iddialarının ciddi bulunmaması nedeniyle, Anayasa Mahkemesi'nin iptal kararı doğrultusunda, davanın kısmen kabulüne, kısmen reddine karar verilmiştir. Bu karar ile, Anayasa Mahkemesi kararı doğrultusunda, Aile Hekimliği Pilot Uygulaması Kapsamında Sağlık Bakanlığınca Çalıştırılan Personele Yapılacak Ödemeler ve Sözleşme Şartları Hakkında Yönetmelik'in sevk oranlarının belirlenen kriterleri geçmesi halinde ücretten kesinti yapılmasını düzenleyen 18/A maddesinin iptaline, diğer maddelerin iptali talebinin reddine karar verilmiştir. Temyiz incelemesi sonucunda kararın onanmasına karar verilmiştir.

6-) Aile Hekimliği Pilot Uygulaması Hakkında Yönetmelik'te 05.12.2006 günlü Resmi Gazetede yayımlanarak değişiklik yapılması ile, sözleşmeli çalışmak için yeterli başvuru olmadığında, kamu görevlisi olmayan hekimlerin ve diğer illerden hekimlerin, sözleşmeli çalıştırılmak üzere istihdam edilebilmesine olanak sağlanması ile "Aile hekimliği birinci aşama uyum eğitimi veren" hekimlere fahiş hizmet puanları eklenmesine ilişkin düzenlemelere karşı açılan dava, Danıştay 5.Dairesi 2007/1041 E.- 2009/2348 K. Sayılı, 06.05.2009 tarihli kararı ile sonuçlanmıştır.

Aile hekimliği eğitici eğitimlerinde görev alan hekimlere fahiş hizmet puanı verilmesine ilişkin düzenlemenin iptal talebi, " *aile hekimliği eğitimlerinde eğitici olarak görev yapanların Bakanlık tarafından belirlenmeyip, bu kısa süreli eğitimi yöneten 30'un üzerindeki akademik personel tarafından seçildiği ve eğiticilere verilen ek puanların sadece ilk aile hekimliği yerleştirmelerinde geçerli sayıldığı, naklen atamalarda bu puanların ilgililer lehine bir durum yaratmasının söz konusu olmadığı, öte yandan aile hekimliği eğiticilerine verilen ek puanların çan eğrisi modeliyle uygulanan ve idarenin takdir yetkisi kapsamında belirlenen puanlar olduğu anlaşıldığından, yeni bir model olarak yürürlüğe konulan ve kimi illerde pilot uygulama aşamasında bulunan aile hekimliğinin yaygınlaştırılması, aile hekimliği eğitimi alacakların sayısının artırılması ve bu eğitimi katılımcı olarak aldıktan sonra eğitici olmanın özendirilmesi amacıyla, idarenin takdir hakkı yetkisi kapsamında belli ek puanların sadece ilk yerleştirme işlemlerinde dikkate alınmak üzere eğiticilerin hizmet puanlarına eklenmesinde hizmet gereklerine aykırılık bulunmamaktadır*" şeklinde bir gerekçe ile ve oyçokluğu ile reddedilmiştir.

Karşı oy gerekçelerinde ise, aile hekimliği eğitimlerinde eğitici olarak görev yapanlara yüksek ek puanlar verilmesinin aile hekimliği ilk yerleştirmelerinde hizmet puanları esas alınarak yapılan sıralamayı önemli ölçüde etkilediği, SB Atama ve Nakil Yönetmeliği'ndeki ek hizmet puanlarına ilişkin düzenlemenin kaldırıldığı, sadece aile hekimliği eğitimlerinde eğitici olarak görev yapan yapanların ek puandan yararlandırıldığı, master, doktora, bilimsel yayın yapanlara ek puan verilmekten vazgeçilir iken 7-10 gün gibi kısa süreli eğitim için yüksek puanlar verilmesinin hukuka ve hizmetin gereklerine aykırı olduğu belirtilmiştir. Temyiz sonucunda kararın onanmasına karar verilmiştir.

7-) Aile Hekimliği Pilot Uygulaması Hakkında Yönetmelik'te 24.03.2007 günlü Resmi Gazete'de yayımlanarak değişiklik yapılması ile, sözleşmeli pozisyondan memuriyete geri dönen personelin, 30 gün içinde il içinde yer değiştirme suretiyle atamasının yapılabileceği, daha sonra Bakanlık atama ve nakil mevzuatına tabi tutulacağına ilişkin, yine aile hekimliği uyum eğitimi verenlere fahiş hizmet puanları eklenmesi ile sözleşmeli başvuru yeterli olmadığında, görevlendirme yerine kamu görevlisi olmayan ve başka illerden hekimler ile pozisyonların doldurulmasına ilişkin haksız yerleştirme düzenlemelerine karşı açılan dava, Danıştay 5.Dairesi'nin 2007/2113 E.-2009/2349 K. sayılı, 06.05.2009 tarihli kararı ile sonuçlanmıştır. Aile hekimliği eğitimlerinde eğitici olarak görev yapan hekimlere fahiş hizmet puanı verilmesini düzenleyen değişiklik maddelerine ilişkin iptal talebi, Danıştay 5.Dairesi 2007/1041 E.-2009/2348 K. Sayılı, 06.05.2009 tarihli kararında belirtilen gerekçelerle, oyçokluğu ile reddedilmiştir. Temyiz sonucunda kararın onanmasına karar verilmiştir.

X-) Tam Gün Uygulaması Kaynaklı Davalar

1-) Tam Gün Yasası ile hekimlere getirilen çalışma kısıtlamalarını düzenleyen 1219 sayılı yasanın 12. maddesindeki ibarenin Anayasa Mahkemesi tarafından iptal edilmesine rağmen Anayasa Mahkemesi kararının Sağlık Bakanlığı'na bağlı kurum ve kuruluşlarda çalışan hekimleri kapsamadığı gerekçesiyle Sağlık Bakanlığı'na bağlı çalışan hekimlerin serbest meslek faaliyeti yürütemeyeceğine yönelik Bakanlık talimatı üzerine İzmir İl Sağlık Müdürlüğü muayenehanelerde denetim yaparak muayenehane faaliyetinin sonlandırılmasını istemiştir.

Sağlık Bakanlığına bağlı bir hastanede çalışan ve muayenehanesi olan bir hekim adına İzmir 2. İdare Mahkemesi'nin 2011-723 E. sayılı dosyası ile açılan davada, Anayasa Mahkemesi ve Danıştay 5. Dairesi'nin Tam gün yasasının uygulamasına yönelik yaptığı değerlendirmelere atıf yapılarak İzmir İl Sağlık Müdürlüğü'nün hekimden muayenehane faaliyetini sonlandırmasını istemesinin hukuka aykırı olduğu kararı verilmiş ve işlem iptal edilmiştir. Karar Sağlık Bakanlığı tarafından temyiz edilmiştir.

2-) Sağlık Bakanlığı'na bağlı bir hastanede çalışan ve muayenehanesi olan başka bir hekim adına İzmir 3. İdare Mahkemesi'nin 2011-754 E. sayılı dosyası ile açılan davada ise Anayasa Mahkemesi ve Danıştay 5. Dairesi'nin Tam Gün Yasası'nın uygulanmasına yönelik yaptığı değerlendirmelere atıf yapılarak İzmir İl Sağlık Müdürlüğü'nün hekimden muayenehane faaliyetini sonlandırmasını istemesinin hukuka aykırı olduğu kararı verilmiş ancak İzmir İl Sağlık Müdürlüğü tarafından tesis edilen işlemin muayenehane kapatma şeklinde yaptırım içermediği, bildirim niteliğinde olduğu, bu nedenle yürütülmesi zorunlu kesin ve icrai işlem olmadığı gerekçesiyle davanın esasının incelenmesine olanak olmadığı kararı verilmiştir.

3-) Bir diyaliz merkezinde çalışmakta iken Tam Gün Yasası nedeniyle çalıştığı işyerinden ayrılmak zorunda kalan hekimin kıdem ve sair işçilik haklarının tahsili için pilot bir dava açılmıştır.

Bir devlet hastanesindeki görevinin yanı sıra özel diyaliz merkezinde çalışan bir hekimin, Tam Gün Yasası'nın yürürlüğe gireceği 30.07.2010 tarihinden önce ihbar süresi içinde yasal zorunluluk nedeniyle 30.07.2010 tarihinde işyerinden ayrılmak zorunda kalacağını işverene bildirmesi, Anayasa Mahkemesi ve Danıştay'ın kamuda çalışan hekimlerin serbest meslek faaliyeti yürütebileceğine dair kararı üzerine 30.07.2010 tarihinde önce işverene başvurarak çalışmaya 30.07.2010 tarihinden itibaren devam edeceğini bildirmiş olmasına rağmen işverenin hekimi işe başlatmaması ve işçilik haklarını ödememesi üzerine, hekimin işçilik haklarının tahsili için Karşıyaka 2. İş Mahkemesi 2010 / 718 E. Sayılı dosyası ile dava açılmıştır. Mahkeme, işverene yapılan bildirim tek taraflı fesih (İstifa) niteliğini taşıdığı, Tam Gün Yasası'ndan doğan zorunluluğun işçi lehine kıdem tazminatına hak vermeyeceği değerlendirmesi yapılmıştır. Bu karar tarafımızca temyiz edilmiştir. Temyiz sonucu kararın onanmasına karar verilmiştir.

Aynı işverene karşı başka bir hekim tarafından kendi adına açılan ve İzmir İş Mahkemesi'nde görülen başka bir davada ise, Tam Gün Yasası'nın getirdiği zorunluluğun işçi açısından zorunluluk hali olarak değerlendirilmesi gerektiği ve işçinin kıdem tazminatının ödenmesi gerektiğine hükmedilmiştir. Bu karar da işveren tarafından temyiz edilmiştir. Temyiz sonucu beklenmektedir.

4-) 26.08.2011 tarihli Resmi Gazete'de yayınlanan 650 sayılı KHK ile Devlet Memurları Kanunu'nun 28.maddesinde yapılan değişiklik ile kamuda görevli hekimlerin serbest meslek faaliyeti kısıtlanmıştır. Bu kısıtlama üzerine, İzmir İl Sağlık Müdürlüğü'nün kamuda çalışan ve muayenehanesi olan hekimlerin muayenehanelerini kapatması yönünde tesis ettiği işlemlerin yürütmesinin durdurulması ve iptali istemiyle dava açılmıştır. Bu davalarda, işlemlerin dayanağı olan 650 sayılı KHK'nin 38.maddesi ile değişik 657 sayılı DMK'nin 28.maddesinin 1. fıkrası ile, 650 sayılı KHK'nin 36.maddesi ile 1219 sayılı Kanun'un 12.maddesinin 2. fıkrasının dayanak yetki yasasına, yetki yasası olan 6223 sayılı yasanın da Anayasa'ya aykırılığı iddiası ile iptali için Anayasa Mahkemesi'ne başvurma talebimiz sunulmuştur.

Devlet Hastanelerinde çalışan ve aynı zamanda muayenehanesi olan iki hekim adına açılan davalar, İzmir 2. İdare Mahkemesi 2011-2262 E. ve 2011-2093 E. sayılı dosyaları ile değerlendirilmiş ve davaların reddine karar verilmiştir. Hekimlerin talimatı üzerine kararlar temyiz edilmemiştir.

5-) Tam Gün Yasası ile hekimlere getirilen çalışma kısıtlamalarını düzenleyen 1219 sayılı yasanın 12. maddesindeki ibarenin Anayasa Mahkemesi tarafından iptali üzerine kamuda çalışan hekimlerin serbest meslek faaliyetine yönelik kısıtlamalar kalkmıştır. Bunun üzerine, 6111 sayılı Torba Yasa ile 209 sayılı kanuna eklenen bir düzenleme ile Sağlık Bakanlığı'na bağlı kurum ve kuruluşlarda görevli hekimlerden serbest meslek faaliyeti yürüten hekimlere döner sermaye ek ödemesi yapılmayacağı düzenlenmiştir.

Kamu görevi yanında muayenehane faaliyeti yürüten ve bu nedenle döner sermaye ek ödemesi alamayan bir hekim adına, eksik ödeme işleminin iptali ile işlemin dayanağı olan 6111 sayılı yasa ile değişik 209 sayılı Kanun'un 5.maddesinin 3. fıkrasındaki *"ancak ilgili kanunları uyarınca mesai saatleri dışında özelde çalışma hakkı bulunanlardan bu hakkı kullananlara bu kanunun ek 3.maddesine göre yapılan ödemeden başka ek ödeme yapılmaz"* ibaresinin Anayasa aykırılığı iddiamızın kabul edilerek

iptali için Anayasa Mahkemesine başvurulması istemiyle İzmir 3.İdare Mahkemesi 2011-1395 E. sayılı dosyası ile dava açılmıştır. Anayasaya aykırılık iddiası kabul edilmemiş ve davanın reddine karar verilmiştir.Karar beklenmektedir.

XI-Onur Kurulu Kararlarına Karşı Açılan Davalar

1-) İzmir Tabip Odası Onur Kurulu kararı uyarınca 15 gün geçici meslekten alıkoyma cezası ile cezalandırılan bir hekimin Ankara 3. İdare Mahkemesi'nin 2013/12385 E. Sayılı dosyası ile açtığı davada, yürütmenin durdurulması talebi kabul edilmemiştir. Yargılama devam etmektedir.

2-) İzmir Tabip Odası Onur Kurulu'nun bir hekim ile ilgili ceza verilmesine yer olmadığı kararına karşı Ankara 11. İdare Mahkemesi'nin 2013/448 E. Sayılı dosyası ile açılan dava sonucunda, ceza verilmesine yer olmadığına dair karar iptal edilmiştir. Karar temyiz edilmiştir.

3-) İzmir Tabip Odası Onur Kurulu kararı uyarınca para cezası ile cezalandırılan bir hekimin Ankara 13. İdare Mahkemesi'nin 2013/5 E. Sayılı dosyası ile açtığı davada davanın reddine karar verilmiştir.

4-) İzmir Tabip Odası Onur Kurulu kararı uyarınca para cezası ile cezalandırılan bir hekimin Ankara 16. İdare Mahkemesi'nin 2012/590 E. Sayılı dosyası ile açtığı davada, davanın reddine karar verilmiştir. İtiraz sonucu beklenmektedir.

5-) İzmir Tabip Odası Onur Kurulu kararı uyarınca para cezası ile cezalandırılan bir hekimin cezanın iptali için Ankara 13. İdare Mahkemesi'nin 2013/1228 E. Sayılı dosyası ile açtığı davada yargılama devam etmektedir.

6-) İzmir Tabip Odası Onur Kurulu kararı uyarınca para cezası ile cezalandırılan bir hekimin Ankara 17. İdare Mahkemesi'nin 2011/2763 E. Sayılı dosyası ile açtığı davada davanın reddine karar verilmiştir. Davacı tarafından temyiz edilen dosyada temyiz sonucu beklenmektedir.

7-) İzmir Tabip Odası Onur Kurulu kararı uyarınca para cezası ile cezalandırılan bir hekimin Ankara 13. İdare Mahkemesi 2011-99 E. Sayılı dosyasında açtığı davada, davanın reddine karar verilmiştir. Temyiz sonucu kararın onanmasına karar verilmiştir.

8-) İzmir Tabip Odası Onur Kurulu kararı uyarınca 15 gün geçici meslekten alıkoyma cezası ile cezalandırılan bir hekimin Ankara 14. İdare Mahkemesi'nin 2009/1065 E. Sayılı dosyası ile açtığı davada, İzmir Tabip Odası Onur Kurulu kararının hukuka uygun olduğu gerekçesiyle davanın reddine karar verilmiştir. Temyiz sonucu kararın onanmasına karar verilmiştir. beklenmektedir.

9-) İzmir Tabip Odası Onur Kurulu kararı uyarınca para cezası ile cezalandırılan bir hekimin İzmir 1. İdare Mahkemesi 2010-998 E. Sayılı dosyasında açtığı davada, yetkisizlik kararı verilerek dosya Ankara İdare Mahkemesi'ne gönderilmiştir. Karar beklenmektedir.

10-) İzmir Tabip Odası Onur Kurulu'nun hekim hakkında verdiği para cezasının iptali istemiyle Ankara 3. İdare Mahkemesi'nin 2010/1852 Sayılı dosyası ile İzmir Tabip Odasına karşı açılan davada, verilen

cezanın hukuka uygun olduğu gerekçesiyle davanın reddine karar verilmiştir. Temyiz edilen dosyada, temyiz sonucu beklenmektedir.

11-) İzmir Tabip Odası Onur Kurulu kararı uyarınca para cezası ile cezalandırılan bir hekimin Ankara 13. İdare Mahkemesi 2010-2471 E. Sayılı dosyasında açtığı davada, davanın reddine karar verilmiştir. Temyiz edilen dosyada, temyiz sonucu beklenmektedir.

12-) İzmir Tabip Odası Onur Kurulu kararı ile para cezası ile cezalandırılan bir hekimin İzmir 3. İdare Mahkemesi 2011-798 E. Sayılı dosyasında açtığı davada, para cezasının TTB Yüksek Onur Kurulu kararı ile onanarak kesinleşmesine rağmen İzmir Tabip Odası Onur Kuruluna karşı açılan davada, kesin ve yürütülmesi zorunlu bir idari işlem olmadığı gerekçesiyle davanın reddine karar verilmiştir.

13-) İzmir Tabip Odası Onur Kurulu kararı uyarınca 15 gün süre ile meslekten geçici men cezası alan bir hekimin açtığı iptal davası, Ankara 7. İdare Mahkemesi'nin 2008/1654 E.-2009/366 K. sayılı dosyası kapsamında karara bağlanmış, mahkeme kararı ile meslekten men cezası iptal edilmiştir. Karar temyiz edilmiş, temyiz incelemesi sonucunda kararın onanmasına karar verilmiştir.

XII- Çevre Davaları

1-) Efemçukuru Köyü sınırları içindeki Efemçukuru Altın Madeni Kapatise Artışı için verilen ÇED olumlu kararının iptali için meslek örgütleri ve çevre örgütleri ile birlikte açılan dava, İzmir 1.İdare Mahkemesi 2013-801 E. sayılı dosyasında devam etmektedir.

2-) Efemçukuru Köyü sınırları içinde bir şirkete altın ve gümüş madeni işletmesi için birinci sınıf işyeri açma ve çalışma ruhsatı verilmesi işlemine karşı meslek ve çevre örgütleri ile birlikte İzmir 3.İdare Mahkemesi 2012-1659 E. Sayılı dosyası ile dava açılmıştır. Mahkeme davanın reddine karar vermiştir. Karar temyiz edilmiş olup temyiz sonucu beklenmektedir.

3-) Efemçukuru köyünde özel bir şirkete altın ve gümüş madeni işletmesi için 1 yıl süreli deneme izni verilmesi işleminin iptali istemiyle diğer meslek örgütleri ile birlikte İzmir 1. İdare Mahkemesi'nin 2011-1664 E. sayılı dosyası ile açılan davada, sağlık koruma bandı sınırı içinde bulunan özel mülkiyete konu taşınmazların kamulaştırılmadan verilen deneme izninin hukuka aykırı olduğu belirtilerek işlemin iptaline karar verilmiştir. Temyiz sonucu beklenmektedir.

4-) Efemçukuru köyünde özel bir şirkete 10 yıl süreli altın ve gümüş madeni işletme ruhsatı verilmesi işleminin İzmir'in su kaynaklarının kirletilmesine, çevreye ve sağlığa zarar verecek olması nedeniyle, işletme ruhsatı verilmesi işleminin iptali istemiyle Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'na karşı açılan davaya müdahil olunmuştur. Davanın reddine karar verilmiş olup karar İzmir Tabip Odası adına temyiz edilmiştir.

XIII-Diğer Genel Düzenleyici İşlemlere Karşı Açılan Davalar

1-) Sağlık çalışanlarının 30 dakika içinde sağlık kuruluşuna ulaşacak şekilde ikametlerinin sağlanması gerektiğine yönelik Sağlık Bakanlığı tarafından yayınlanan 25.07.2012 tarihli genelgenin yürütmesinin durdurulması ve iptali ile dayanağı 663 sayılı KHK'nin 55.maddesinin anayasaya aykırılığı iddialarının ciddi bulunarak iptali için Anayasa Mahkemesi'ne başvurulması istemiyle Danıştay'da açılan dava devam etmektedir.

2-) 16.10.2009 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan Yataklı Sağlık Tesisleri'nde Acil Servis Hizmetlerinin Uygulama Usul ve Esasları Hakkında Tebliğ'in Acil Servis Nöbetleri başlıklı 12. maddesi ile getirilen, müstakil acil branş nöbeti, branş nöbeti, dahili ve cerrahi branş havuz nöbeti, icap nöbeti gibi düzenlemelerin, üst düzenleyici işlemlere aykırı olması, farklı kurumlarda farklı uygulamalar doğuracak olması, hekimlerin özlük haklarını ihlal eder nitelikte olması nedeniyle tebliğin 12. maddesinin 3,4,5,7,8,9,10,11,12. fıkralarının yürütmesinin durdurulması ve iptali için dava açılmıştır. Danıştay 12.Dairesi'nin 2010/8471 E. sayılı dosyasında görülmekte olan davada karar beklenmektedir.

3-) Acil Sağlık Hizmetleri Yönetmeliği'nde 15.03.2007 tarihinde yapılan değişiklik ile, "hekimlerin görev yapmadığı acil istasyonların düzenlenmesi ve hekim olmayan sağlık personeline sadece hekimlerin yapabileceği tıbbi uygulamaları yapma yetkisinin verilmesi"ne dair yönetmelik maddelerinin iptali için açılan dava Danıştay 10. Dairesinin 2007/3836 E. sayılı dosyasında reddedilmiştir. Karar temyiz edilmiş olup temyiz sonucu beklenmektedir.

4-) "Sürücü Adayları ve Sürücülerde Aranacak Sağlık Şartları ile Muayenelerine Dair Yönetmelik"nin, "Sürücü Olur Raporu"nun verilmesinde Sağlık Kurulu yerine tek hekim raporunun yeterli kılınmasına ve kapsamına ilişkin 4. maddenin 1. fıkrasının kısmen, 2.,3.,4. fıkralarının tamamının iptali istemi ile 2918 sayılı yasanın 41-c maddesinde değişiklik yapan 5537 sayılı yasanın 1. maddesinin Anayasa'ya aykırılığı ileri sürülerek Anayasa Mahkemesine başvurulması istemli dava Danıştay 8. Dairesi 2006/6382 E.-2008/2403 K. sayılı dosyası ile reddedilmiştir. Karar temyiz edilmiş olup temyiz sonucu beklenmektedir.

5-) 18.09.2009 tarihli Resmi Gazete'de yayınlanan 12 sıra No'lu Tedavi Katılım Payının Uygulanması Hakkında Tebliğ'in 14. maddesi ile tebliğ kapsamında bulunan kamu görevlileri ve ilgili kişilerin birinci basamak sağlık kuruluşları ve aile hekimliği muayenelerinde 2-TL, 2. ve 3. basamak resmi sağlık kuruluşlarında 8-TL, özel sağlık kurumlarında 15-TL katılım payı alınması ve tahsiline ilişkin düzenlemeler getirilmiştir. Bu düzenlemelerin, Danıştay kararlarını etkisiz kılmaya yönelik olması, birinci basamakta katılım payı alınmasının yasal düzenlemelere aykırı olması, koruyucu sağlık hizmetlerini olumsuz etkileyecek olması, katılım payı uygulamasının sağlık hizmetlerini kademeli olarak paralı hale getirerek sağlık hizmetine ulaşımı engellemesi, kamu görevlilerinin özlük haklarının kanunla düzenlenmesine gerektiği gibi nedenlerle sosyal devlet ilkesine, anayasaya, yargı kararlarına aykırı olduğu gerekçesiyle yürütmesinin durdurulması ve iptali ile tebliğin dayanağı olan 178 sayılı KHK Geçici 8. ve 9. maddelerinin anayasaya aykırılığı gerekçesiyle Anayasa Mahkemesine başvurulması istemiyle dava açılmıştır. Danıştay 10.Dairesi'nin 2009/15342 E. sayılı dosyası ile, aile hekimliği muayenelerinde 2-TL katılım payı alınmasının 5258 sayılı Aile Hekimliği Pilot Uygulaması Hakkında Kanun hükümlerine aykırı olduğu gerekçesiyle yürütmesinin durdurulmasına karar verilmiştir. Diğer maddelerin YD talebi reddedilmiştir. Karara yapılan itirazlar DİDDK tarafından reddedilmiştir. Dava sonunda bir kısım maddelerin iptaline, bir kısım maddelerin iptali talebinin reddine karar verilmiştir. Karar taraflarca temyiz edilmiştir.

6-) 18.09.2009 tarihli Resmi Gazete’de yayınlanan 2008 yılı Sağlık Uygulama Tebliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ’in 1. ve 2. maddeleri ile getirilen birinci basamak sağlık kuruluşları ve aile hekimliği muayenelerinde 2-TL, 2. ve 3. basamak resmi sağlık kuruluşlarında 8-TL, özel sağlık kurumlarında 15-TL katılım payı alınması ve tahsiline ilişkin düzenlemeler getirilmiştir. Bu düzenlemelerin, Danıştay kararlarını etkisiz kılmaya yönelik olması, birinci basamakta katılım payı alınmasının yasal düzenlemelere aykırı olması, koruyucu sağlık hizmetlerini olumsuz etkileyecek olması, katılım payı uygulamasının sağlık hizmetlerini kademeli olarak paralı hale getirerek sağlık hizmetine ulaşımı engellemesi gibi nedenlerle sosyal devlet ilkesine, anayasaya, yargı kararlarına aykırı olduğu gerekçesiyle yürütmesinin durdurulması ve iptali ile tebliğin dayanağı olan 5510 sayılı yasanın 68. maddesinin 2.ve 7. fıkralarının anayasaya aykırılığı gerekçesiyle Anayasa Mahkemesine başvurulması istemiyle dava açılmıştır. Danıştay 10.Dairesi’nin 2009/15278 E. sayılı dosyasında devam eden davada, aile hekimliği muayenelerinden 2-TL katılım payı alınmasına ilişkin düzenlemenin yasal dayanağı olmadığı gerekçesiyle iptaline karar verilmiştir.

7-) 31.12.2008 tarihli Resmi Gazete’de yayınlanan Tedavi Katılım Payının Uygulanması Hakkında Tebliğ’in 12 maddeden ibaret bütün maddeleri ile getirilen tebliğ kapsamındaki kamu görevlileri ve ilgili kişilerin sağlık hizmetlerinde katılım payı ödemesi zorunluluğu getirilmesinin hukuka ve anayasa aykırı olduğu ifade edilerek tebliğin dayanağı olarak gösterilen 31.12.2009 tarihli Resmi Gazete’de 2009 yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu’nun 28.maddesinin, Anayasa’nın 161. maddesine ve Anayasa Mahkemesi kararlarına aykırı olması nedeniyle Anayasa Mahkemesine başvurulması istemiyle dava açılmıştır. Danıştay 10.Dairesi’nin 2009/1944 E. sayılı dosyası ile dava konusu tebliğin farkı sağlık kurumlarında, özel veya kamu kurumlarında farklı katılım payı alınmasına dair 6. maddesinin yasal dayanağının olmadığı belirtilerek bu maddenin yürütmesinin durdurulmasına, diğer maddelerin yürütmesinin durdurulması talebinin reddine karar verilmiştir. DİDDK’na Maliye Bakanlığı tarafından yapılan itiraz üzerine, yürütmenin durdurulması kaldırılmıştır. Dava sonunda bir kısım maddelerin iptaline, bir kısım maddelerin iptali talebinin reddine karar verilmiştir. Karar taraflarca temyiz edilmiştir.

XIV-Diğer Davalar

1-) Hekim olmadığı halde hekimlik yetki ve görev alanına giren işleri yapan ve yaptığını iddia eden şahıs hakkında İzmir Cumhuriyet Başsavcılığına yapılan başvuru sonucu şahıs hakkında 1219 sayılı Kanun’un 25.maddesine muhalefet ettiği gerekçesiyle İzmir 15. Asliye Ceza Mahkemesi 2013-502 E. sayılı dosyası ile dava açılmış, yargılama sonucunda şahsın cezalandırılmasına karar verilmiştir. Sanık kararı temyiz etmiş olup temyiz sonucu beklenmektedir.

2-) Yanında çalıştığı hekimin yazı ve imzasını taklit etmek, kaşesini kullanmak suretiyle belge düzenlenmesine sebep olan bir şahıs hakkında, evrakta sahtecilik suçu nedeniyle İzmir Cumhuriyet Başsavcılığına suç duyurusunda bulunulmuştur. Soruşturma sonucunda kişi hakkında, İzmir 7. Asliye Ceza Mahkemesi 2012-195 E. sayılı dosyası ile dava açılmıştır. Odamız tarafından davaya müdahil olunmuştur. Yargılama devam etmektedir.

3-) Menemen Devlet Hastanesinde bir sendika tarafından yapılan sendikal çalışmanın hastane idarecileri ve güvenlik görevlileri tarafından engellenmesine müdahale eden hekim hakkında ortaya çıkan tartışma sonrası, tehdit ve hakaret iddiasıyla dava açılmıştır. Menemen 1. Sulh Ceza Mahkemesi 2013-892 E. sayılı dosyası ile açılan dava sonucunda, hekimin beraatına karar verilmiştir.

4-) Hekim olmayan bir şahıs adına üyelik belgesi düzenlendiği için şahsın çalıştığı sağlık kurumunun zarar ettiği iddiasıyla İzmir Tabip Odası aleyhine açılan maddi ve manevi tazminat davası, İzmir 2. İdare Mahkemesi'nin 2007/1344 E.-2009/ 2060 K. sayılı kararı ile reddedilmiştir. Karar davacı tarafından temyiz edilmiştir.

5-) Bir devlet hastanesinde görevli radyoloji teknisyenleri tarafından İzmir Valiliği aleyhine İzmir 4. İdare Mahkemesi 2011-1594 E. sayılı dosyası ile açılan davada, teknisyenlerin ameliyathanede skopi cihazını kullanmak üzere görevlendirilmesi işleminin yürütmesinin durdurulmasına karar verilmiştir. Bu uygulamanın bilimsel gereklere ve hekimlik uygulamalarına aykırı yönleri nedeniyle, bu hastanede görevli radyoloji uzmanı hekimler adına, davalı İzmir Valiliği yanında davaya müdahale talebinde bulunulmuştur. Müdahale talebi kabul edilmiştir. Yargılama sonucunda, davanın kabulüne karar verilmiştir. Karara tarafımızca yapılan itiraz reddedilmiştir.

İZMİR TABİP ODASI HUKUK BÜROSU