

Esas No : 2012/5764



**Temyiz Eden ve Yürütmenin Durdurulmasını İsteyen (Davacı):** Ulviye Öztürk

**Vekilleri** : Av. Abdullah Hızal, Av.Mithat Kara  
Şair Eşref Bulv. No:22 Karaahmetoğlu İş Merkezi  
D:4/407 - Montrö/ İZMİR

**Karşı Taraf (Davalı)** : Sağlık Bakanlığı -ANKARA

**Vekili** : Av. Şükran Kodalak - Aynı yerde

**İstemin Özeti** : Kendisine ait muayenehanede göz hastalıkları uzmanı olarak çalışan davacının, aynı zamanda 1219 sayılı Yasanın 12/b maddesi kapsamındaki özel sağlık kuruluşunda çalışmasına imkan bulunmadığına ilişkin Sağlık Bakanlığı Tedavi Hizmetleri Genel Müdürlüğü'nün 18/07/2011 tarihli ve 31100 sayılı işleminin iptali istemiyle açılan dava sonucunda, Ankara 15 İdare Mahkemesince davanın reddi yolunda verilen 16.5.2012 tarih ve E:2011/1900; K:2012/721 sayılı kararın temyizden incelenerek bozulması ve dava konusu işlemin yürütülmesinin durdurulması istenilmektedir.

**Danıştay Tetkik Hâkimi** : YAHYA ŞAHİN

**Düşüncesi** : 2577 sayılı Yasanın 52.maddesinin yollamada bulunduğu 27. maddesinde öngörülen koşulların gerçekleştiği anlaşıldığından, yürütmenin durdurulması isteminin kabulü gerektiği düşünülmektedir.

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

Hüküm veren Danıştay Onuncu Dairesince gereği görüldü:

Dava, kendisine ait muayenehanede göz hastalıkları uzmanı olarak çalışan davacının, aynı zamanda 1219 sayılı Yasanın 12/b maddesi kapsamındaki özel sağlık kuruluşunda çalışmasına imkan bulunmadığına ilişkin Sağlık Bakanlığı Tedavi Hizmetleri Genel Müdürlüğü'nün 18/07/2011 tarihli ve 31100 sayılı işleminin iptali istemiyle açılmıştır.

1219 sayılı Tababet ve Şuabatı San'atlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 12. maddesinin 21.1.2010 tarih ve 5947 sayılı Yasanın 7. maddesiyle değişik ikinci ve üçüncü fıkralarında; "Tabipler, dış tabipleri ve tıpta uzmanlık mevzuatına göre uzman olanlar, aşağıdaki .... ("bentlerden yalnızca birindeki" ibaresi Anayasa Mahkemesinin 16.7.2010 tarih ve E:2010/29 K:2010/90 sayılı kararı ile iptal edilmiştir.) sağlık kurum ve kuruluşlarında mesleklerini icra edebilir:

a) Kamu kurum ve kuruluşları.

b) Sosyal Güvenlik Kurumu ve kamu kurumları ile sözleşmeli çalışan özel sağlık kurum ve kuruluşları, Sosyal Güvenlik Kurumu ve kamu kurumları ile sözleşmeli çalışan vakıf üniversiteleri.

c) Sosyal Güvenlik Kurumu ve kamu kurumları ile sözleşmesi bulunmayan özel sağlık kurum ve kuruluşları, Sosyal Güvenlik Kurumu ve kamu kurumları ile sözleşmesi bulunmayan vakıf üniversiteleri, serbest meslek icrası.

Tabipler, dış tabipleri ve tıpta uzmanlık mevzuatına göre uzman olanlar, ikinci fıkranın her bir bendi kapsamında olmak kaydıyla birden fazla sağlık kurum ve kuruluşunda çalışabilir. Bu maddenin uygulanması bakımından Sosyal Güvenlik Kurumunca branş bazında sözleşme yapılan özel sağlık kurum ve kuruluşları ile vakıf üniversiteleri yalnızca sözleşme yaptıkları branşlarda (b) bendi kapsamında kabul edilir. Mesleğini serbest olarak icra edenler, hizmet bedeli hasta tarafından karşılanmak ve Sosyal Güvenlik Kurumundan talep edilmemek kaydıyla, (b) bendi kapsamında sayılan sağlık kuruluşlarında da hastalarının teşhis ve tedavisini yapabilir...." hükümleri yer almaktadır.

T.C.  
DANIŞTAY  
10. DAİRE

Esas No : 2012/5764

1219 sayılı Yasanın yukarıda belirtilen üçüncü fıkrasında, ( c ) bendinde yer alan, serbest meslek icra edenlerin, hizmet bedeli hasta tarafından karşılanmak ve Sosyal Güvenlik Kurumundan talep edilmemek kaydıyla, ( b ) bendi kapsamında sayılan sağlık kuruluşlarında da hastalarının teşhis ve tedavisini yapabilecekleri öngörülmek suretiyle, bu durumun serbest meslek icrasına engel oluşturmayacağı öngörülmüş bulunmaktadır.

Dolayısıyla, kamu kurum ve kuruluşlarıyla üniversitelerde görevli olmayan davacının, Sosyal Güvenlik Kurumu ile sözleşmesi bulunan Özel Yaman Göz Hastalıkları Dal Merkezinde çalışmasının yanısıra, muayenehanesinde de mesleki faaliyet göstermesinde 1219 sayılı Yasanın 12. maddesine aykırılık bulunmamaktadır.

Bu itibarla, davacının, Sosyal Güvenlik Kurumuyla anlaşmalı sağlık kuruluşunda çalıştığından muayenehanesini kapatması veya Sosyal Güvenlik Kurumuyla anlaşmalı sağlık kuruluşundan ilişkisini kesmesi gerektiği yolunda tesis edilen dava konusu işlemde ve davanın reddi yolundaki mahkeme kararında hukuka uyarlık görülmemiştir.

Açıklanan nedenlerle; 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 52 nci maddesinin yollamada bulunduğu 27 nci maddesinde öngörülen koşulların gerçekleştiği anlaşıldığından, dava konusu 18/07/2011 tarih ve 31100 sayılı işlemin yürütülmesinin durdurulmasına, 21.9.2012 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan  
MEHMET RIZA  
ÜNLÜÇAY

Üye  
TÜLİN  
ÖZDEMİR

Üye  
MAHMUT  
ERSERT

Üye  
OKAY  
KOÇAK

Üye  
İSMAİL HAKKI  
SAYIN

